

КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ МОНИТОРИНГУ



АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МОНИТОРИНГ

2012 год



КАЗАНЬ 2013

СОДЕЖАНИЕ

1.	АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ КОРРУПЦИИ.....	4
1.1	ОБРАЗОВАНИЕ.....	5
1.2	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	9
1.3	ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО.....	11
2.	ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	13
3.	ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ИНФОРМАЦИЮ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ	17
3.1	ОБРАЩЕНИЯ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ В АППАРАТ ПРЕЗИДЕНТА РТ И АППАРАТ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РТ.....	17
3.2	ОБРАЩЕНИЯ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ В ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	20
4.	ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ.....	21
5.	НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ». ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ СЛУЖАЩИМИ	26
6.	АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ	31
7.	АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА	34
8.	РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	40
8.1.	ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	44
8.2	ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.....	46
8.3	ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	48

1. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ КОРРУПЦИИ

Первоочередной задачей в системной антикоррупционной работе, включающей диагностику и измерение коррупции, является **регулярное выявление и изучение зон риска, уязвимых и слабых мест в жизни общества, которые могут являться очагом возникновения коррупции**. На основе анализа рисков могут быть разработаны целенаправленные меры по предотвращению коррупции, а также введены механизмы контроля.

Для оценки сфер возможных проявлений коррупции использована информация текущей государственной статистики, результаты изучения общественного мнения об удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в Республике Татарстан, изучение мнения населения о коррупции.

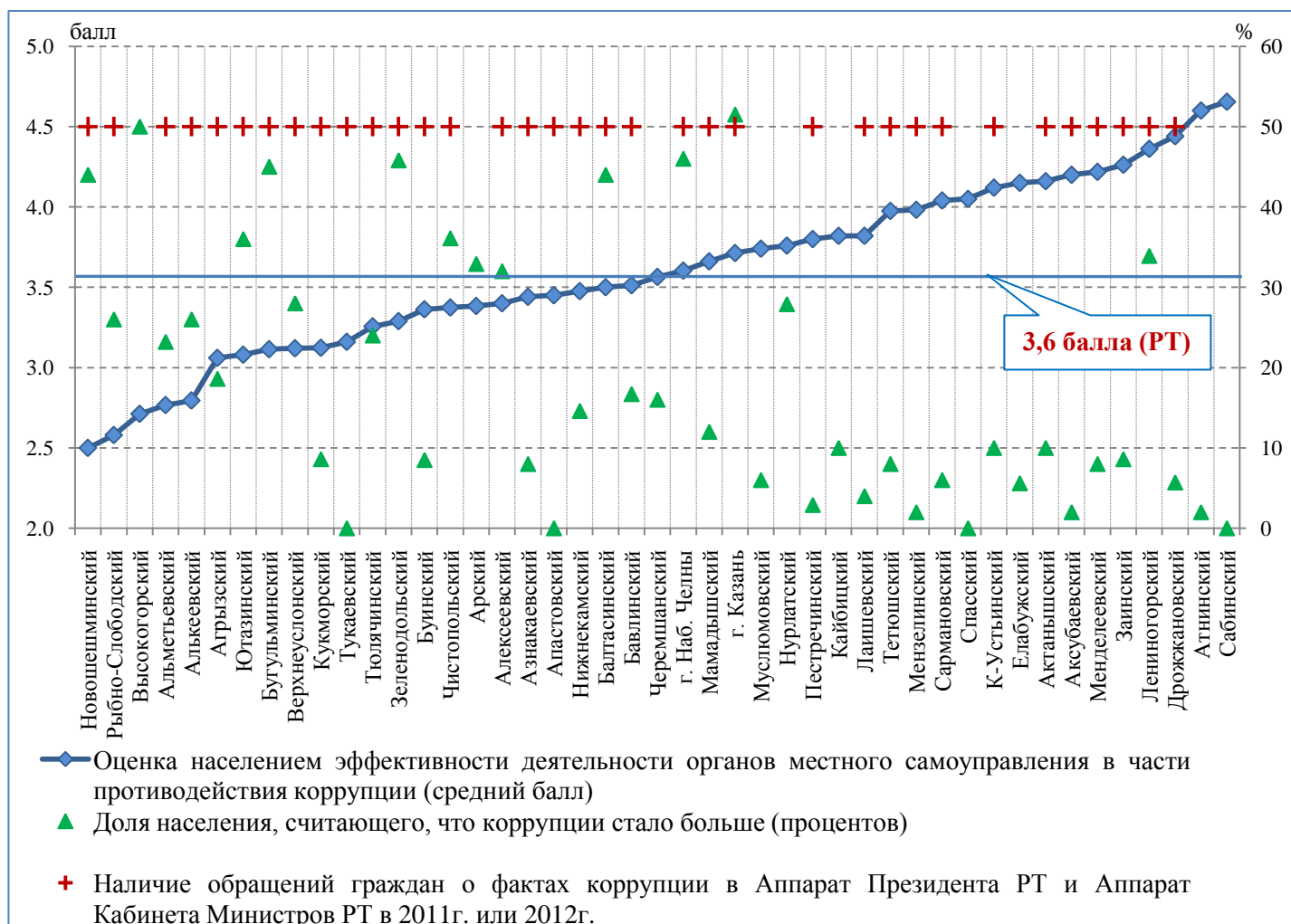
Зона повышенного коррупционного риска в органах власти муниципальных образований может быть определена наличием и интенсивностью **обращений граждан о фактах коррупции**, а также **мнением населения об эффективности деятельности органов местной власти в части противодействия коррупции**.

По данным социологического исследования 2012 года население Республики Татарстан в среднем **в 3,6 балла оценивает эффективность антикоррупционной деятельности органов власти** по пятибалльной системе. Жители муниципальных образований республики высказывают различные мнения, оценивая эффективность данной работы от 2,5 до 4,6 баллов. **Менее среднего значения** по республике (3,6 балла) оценили антикоррупционную деятельность жители Агрызского, Азнакаевского, Алексеевского, Алькеевского, Альметьевского, Апастовского, Арского, Бавлинского, Балтасинского, Бугульминского, Буинского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Зеленодольского, Кукморского, Нижнекамского, Новошешминского, Рыбно-Слободского, Тукаевского, Тюлячинского, Чистопольского, Ютазинского муниципальных районов.

Причем в Балтасинском, Бугульминском, Высокогорском, Зеленодольском, Новошешминском, Чистопольском, Ютазинском районах каждый третий опрошенный житель считает, что коррупции стало больше.

Во всех вышеперечисленных районах (за исключением Арского, Высокогорского) за последние 2 года зафиксированы **случаи обращений граждан о фактах коррупции** в Аппарат президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ.

Оценка населением эффективности деятельности органов власти и местного самоуправления по противодействию коррупции (по данным социологических исследований 2012 года)



Как видно, в левой части графика, где расположены районы с низкой оценкой населением эффективности деятельности органов власти по противодействию коррупции, наблюдается и большее число негативных мнений о росте уровня коррупции («зеленые треугольники»).

1.1. ОБРАЗОВАНИЕ

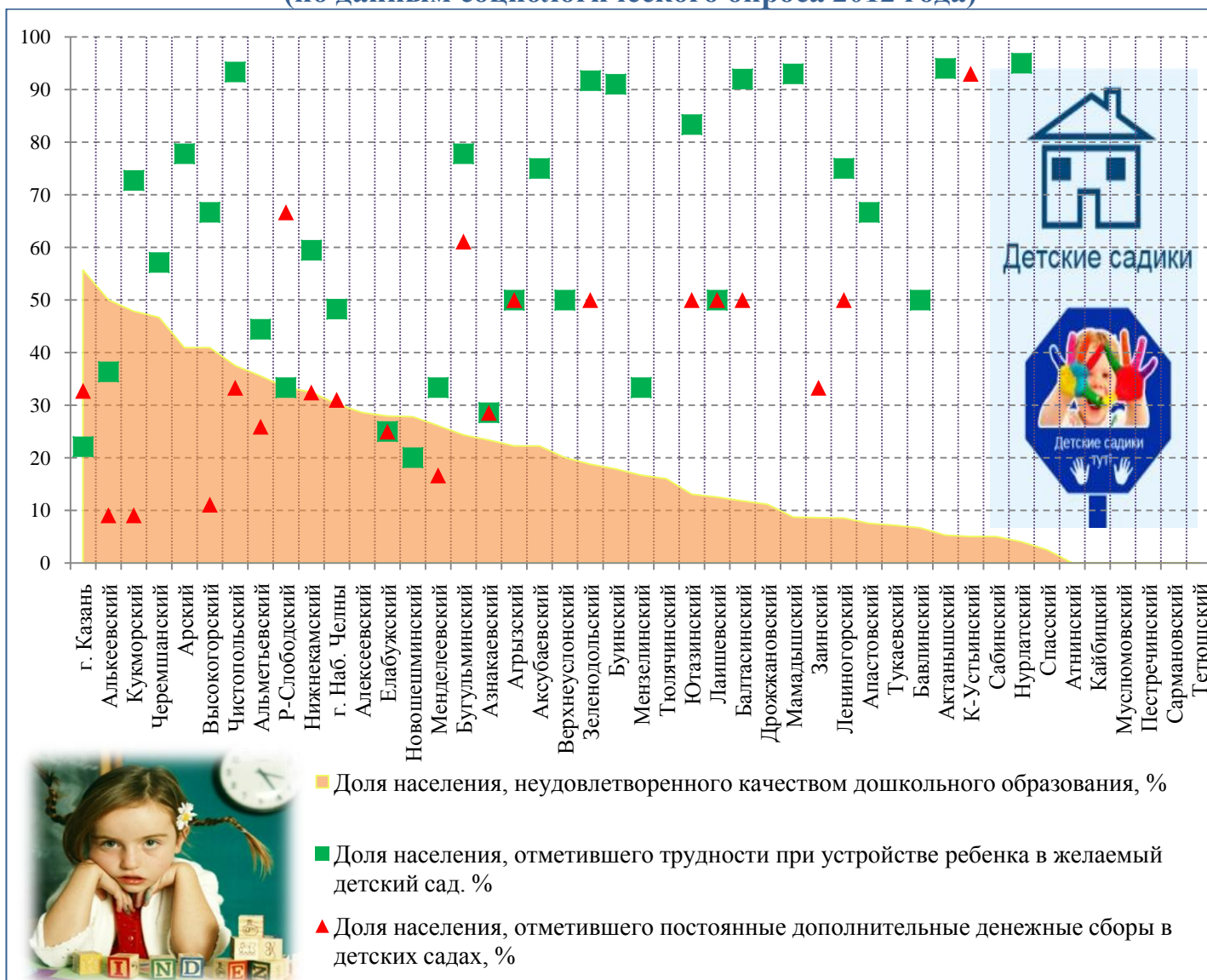
Наличие проблем с устройством детей в дошкольные учреждения, проблемы с поступлением в школу, сдача ЕГЭ, поступление в высшее учебное заведение с большой вероятностью может являться **очагом возникновения коррупции в системе образования.**

По данным социологического исследования 55% опрошенных жителей Татарстана отметили коррумпированность преподавателей ВУЗов. Отмечено населением республики увеличение коррумпированности среди руководителей

детских садов (19,6% от числа опрошенных) и учителей школ (13,5% от числа опрошенных).

Дошкольное образование. Для жителей Арского, Высокогорского, Кукморского, Черемшанского, Чистопольского муниципальных районов неудовлетворенность дошкольным образованием обусловлена, в основном, **проблемами при устройстве ребенка в желаемый детский сад.** Также данную проблему отметили большинство опрошенного населения Аксубаевского, Актанышского, Апастовского, Балтасинского, Бугульминского, Буинского, Зеленодольского, Лениногорского, Мамадышского, Нурлатского, Ютазинского муниципальных районов.

Мнения населения о качестве и проблемах дошкольного образования в муниципальных образованиях Республики Татарстан (по данным социологического опроса 2012 года)



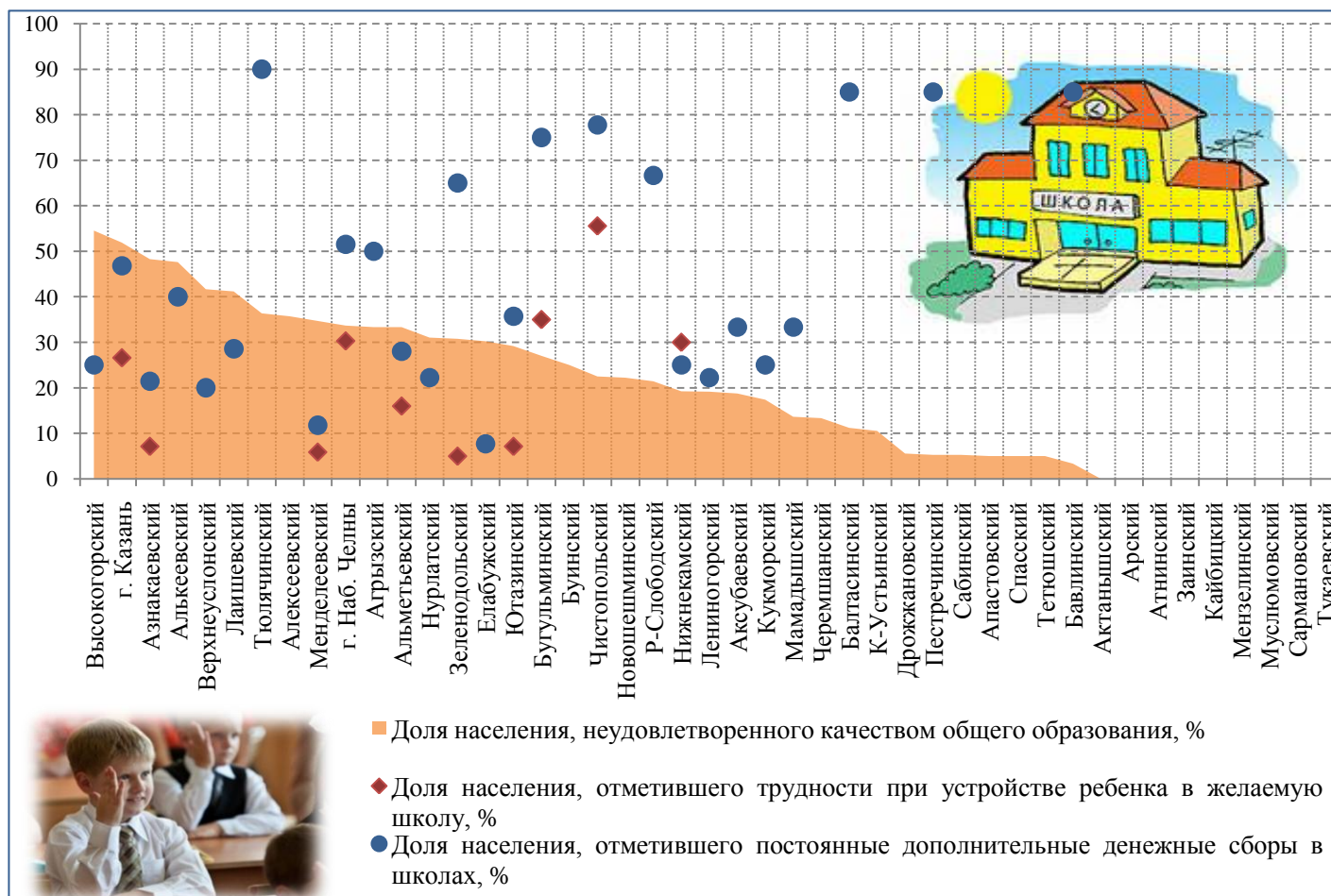
В муниципальных дошкольных учреждениях Агрызского, Балтасинского, Бугульминского, Зеленодольского, Камско-Устьинского, Лаишевского,

Ленинорского, Рыбно-Слободского, Ютазинского муниципальных районов, со слов более 50% опрошенных жителей, **осуществляются постоянные дополнительные денежные сборы**.

Средняя школа. Неудовлетворенность центральным звеном системы образования высказали более 40% жителей Азнакаевского, Алькеевского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Лаишевского муниципальных районов и г.Казань.

В 12 муниципальных образованиях жители отметили **наличие проблем при устройстве ребенка в желаемую школу**. Наибольший удельный вес, указавших данную проблему, отмечен в крупных муниципальных образованиях, а именно в Альметьевском, Бугульминском, Нижнекамском, Чистопольском муниципальных районах, городах Казань и Набережные Челны.

Мнения населения о качестве и проблемах общего образования в муниципальных образованиях Республики Татарстан (по данным социологического опроса 2012 года)



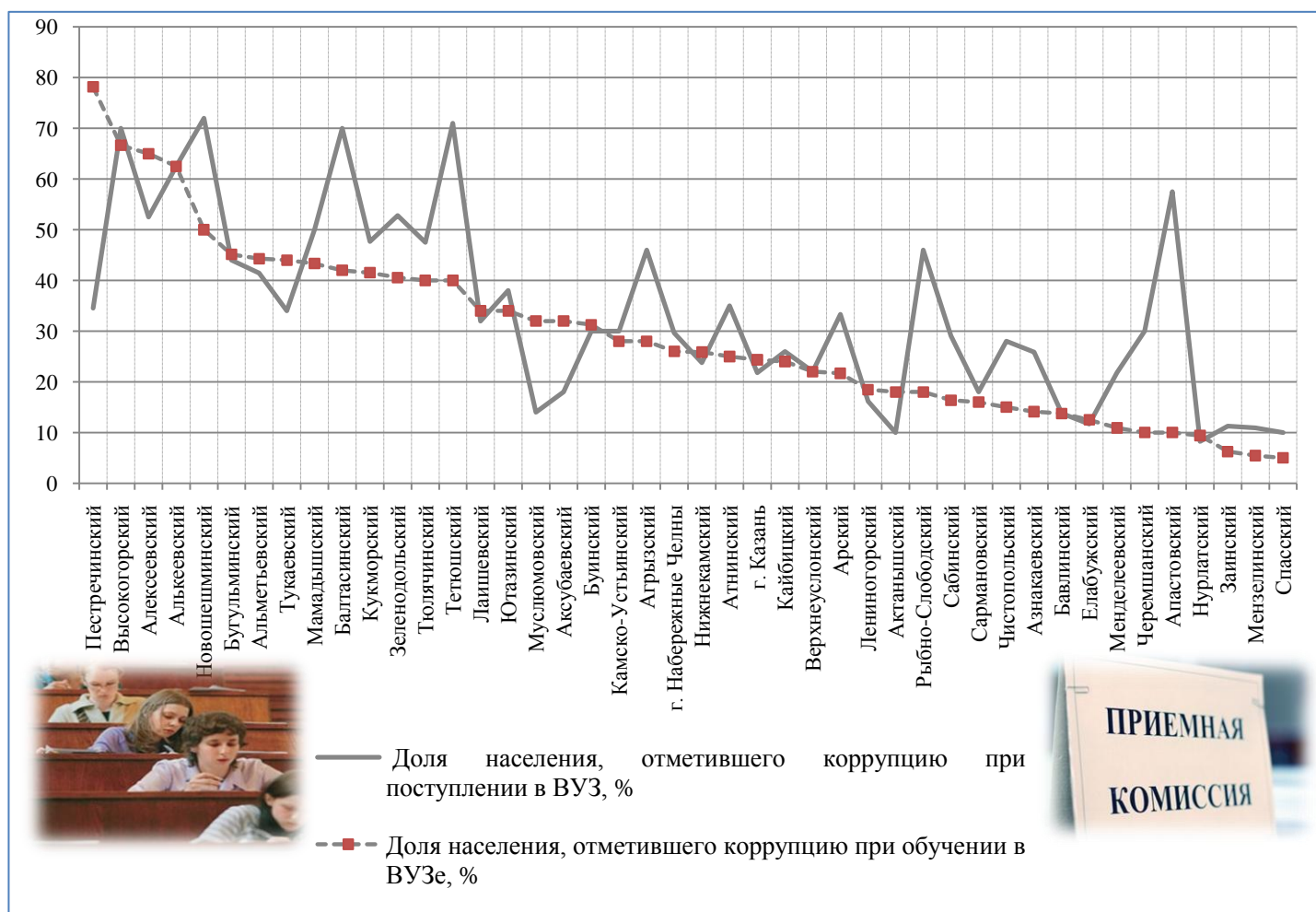
На **постоянные денежные сборы в школах** указали жители 26 муниципальных образований. Среди них наибольшие негативные оценки (более 50% опрошенных жителей) зафиксированы в Агрызском, Бавлинском, Балтасинском, Бугульминском, Зеленодольском, Пестречинском, Рыбно-

Слободском, Тюлячинском, Чистопольском муниципальных районах и в г.Набережные Челны.

Использованные данные не могут раскрыть в полной мере причину неудовлетворенности жителей тех или иных районов качеством школьного образования, к примеру, ситуации, возникающие при сдаче ЕГЭ.

Высшее образование. В среднем около 30% жителей Татарстана считают, что случаи коррупции в высших учебных заведениях наблюдаются как **при поступлении в ВУЗ, так и в процессе обучения**. О наличии фактов коррупции в ВУЗах отмечают как жители городов, так и сельское население. Причем, негативные оценки по данной проблеме преобладают, в большей степени, в районах республики. Возможно, это обусловлено различием в уровне базового среднего образования в городах и районах.

Мнения населения о коррупции в высших учебных заведениях Республики Татарстан (по данным социологического опроса 2012 года)

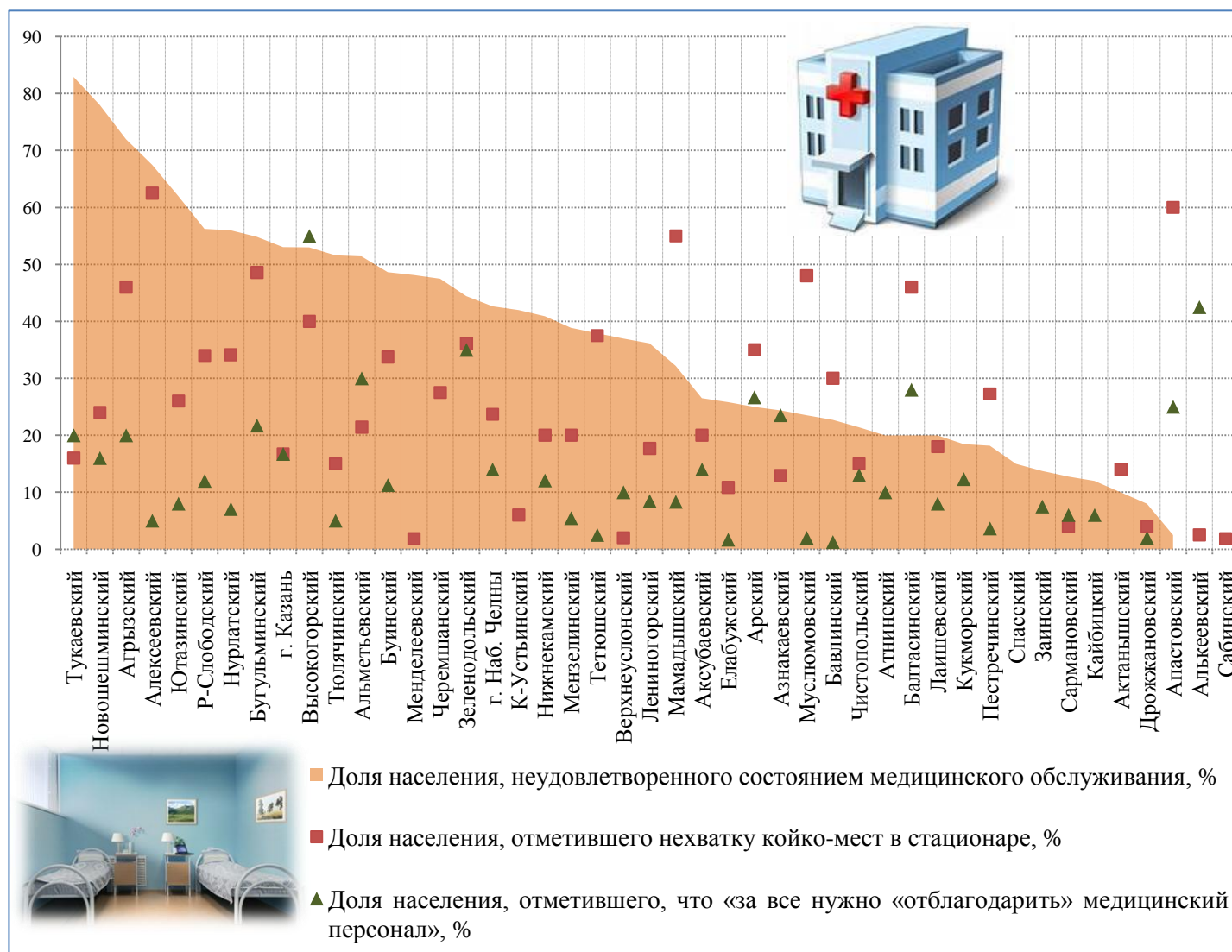


1.2. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Такие факторы, как **недостаточное качественное и количественное медицинское обслуживание** населения, невысокая **зарплатная плата врачей** способствуют возникновению коррупционных ситуаций в сфере здравоохранения. По мнению жителей Татарстана, врачи и медицинские работники по уровню коррумпированности занимают второе место.

По данным социологического опроса 2012 года более 50% жителей Агрызского, Алексеевского, Альметьевского, Бугульминского, Высокогорского, Новошешминского, Нурлатского, Рыбно-Слободского, Тукаевского, Тюлячинского, Ютазинского муниципальных районов и г.Казань **неудовлетворенны качеством медицинского обслуживания.**

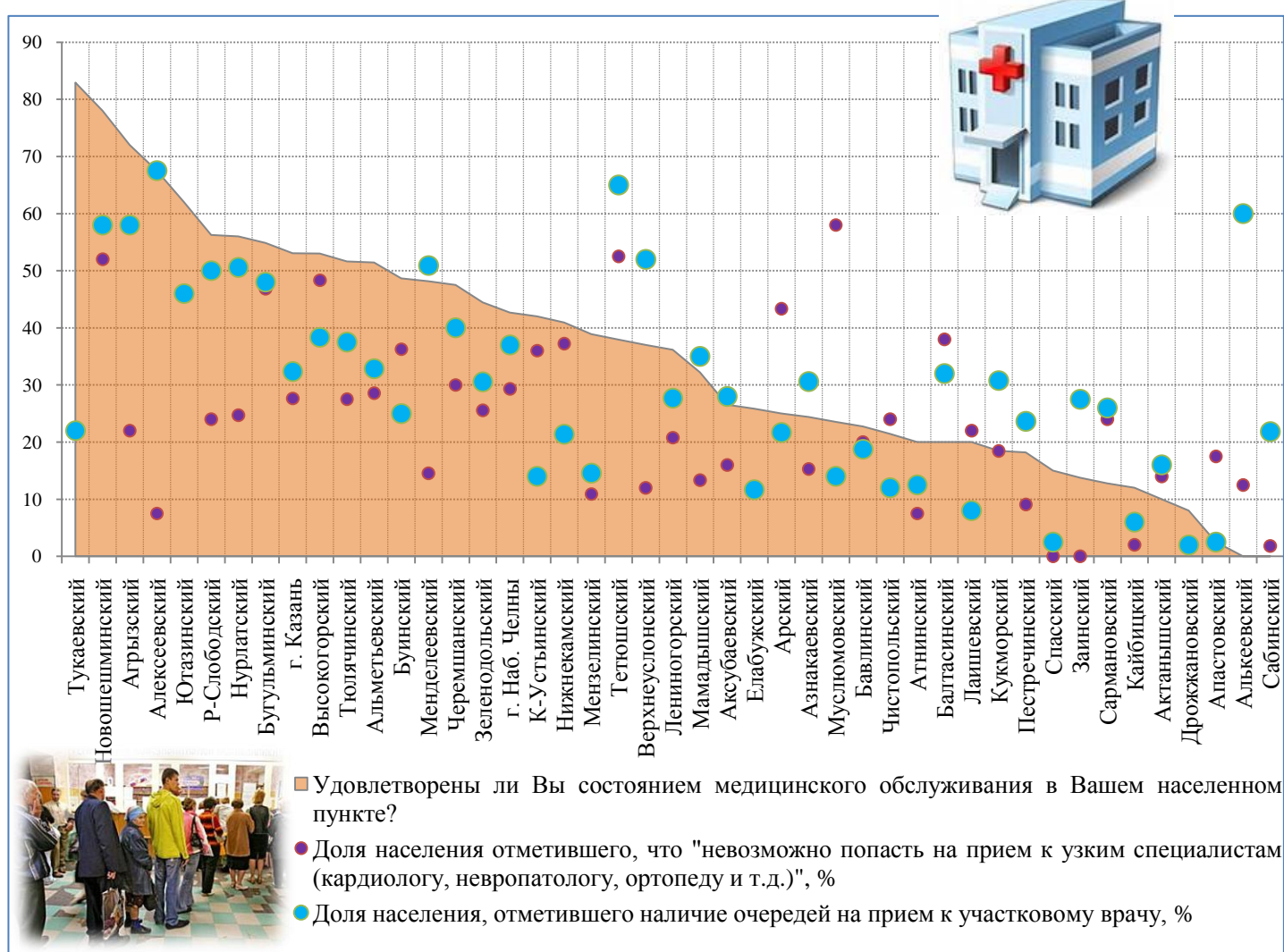
Мнения населения о состоянии медицинского обслуживания в муниципальных образованиях Республики Татарстан (по данным социологического опроса 2012 года)



О недостаточном количестве койко-мест в стационарах высказались более 40% Агрызского, Алексеевского, Апастовского, Балтасинского, Бугульминского, Высокогорского, Кукморского, Мамадышского, Муслимовского муниципальных районов.

Наибольший удельный вес жителей, отметивших, что **«за все нужно «отблагодарить» медицинский персонал»** проживает в Агрызском, Азнакаевском, Алькеевском, Альметьевском, Апастовском, Арском, Балтасинском, Бугульминском, Высокогорском, Зеленодольском, Тукаевском муниципальных районах (более 20% опрошенных).

Мнения населения о состоянии медицинского обслуживания в муниципальных образованиях Республики Татарстан (по данным социологического опроса 2012 года)



Не во всех муниципальных образованиях доступны населению врачи узкой специализации, что может также является причиной возникновения коррупционных ситуаций. Более 30% жителей Арского, Балтасинского, Бугульминского, Буинского, Высокогорского, Камско-Устьинского,

Муслимовского, Нижнекамского, Новошешминского, Тетюшского, Черемшанского, Ютазинского муниципальных районов высказали о том, что **«невозможно попасть на прием к узким специалистам (кардиологу, невропатологу, ортопеду и т.д.)»**.

Есть **проблемы и с очередями к участковым врачам**. Наиболее остро эту проблему отметили жители Агрызского, Алексеевского, Алькеевского, Бугульминского, Верхнеуслонского, Менделеевского, Новошешминского, Нурлатского, Рыбно-Слободского, Тетюшского, Черемшанского, Ютазинского муниципальных районов.

Недостаток квалифицированных медицинских кадров, мест в больничных учреждениях, отдаленность поликлиник, возникновение очередей ставят жителей районов в сложные ситуации. Желание оказаться, как можно быстрее на приеме у «нужного» врача, или получить стационарное лечение с большой вероятностью может быть **сопряжено с явлением коррупции**.

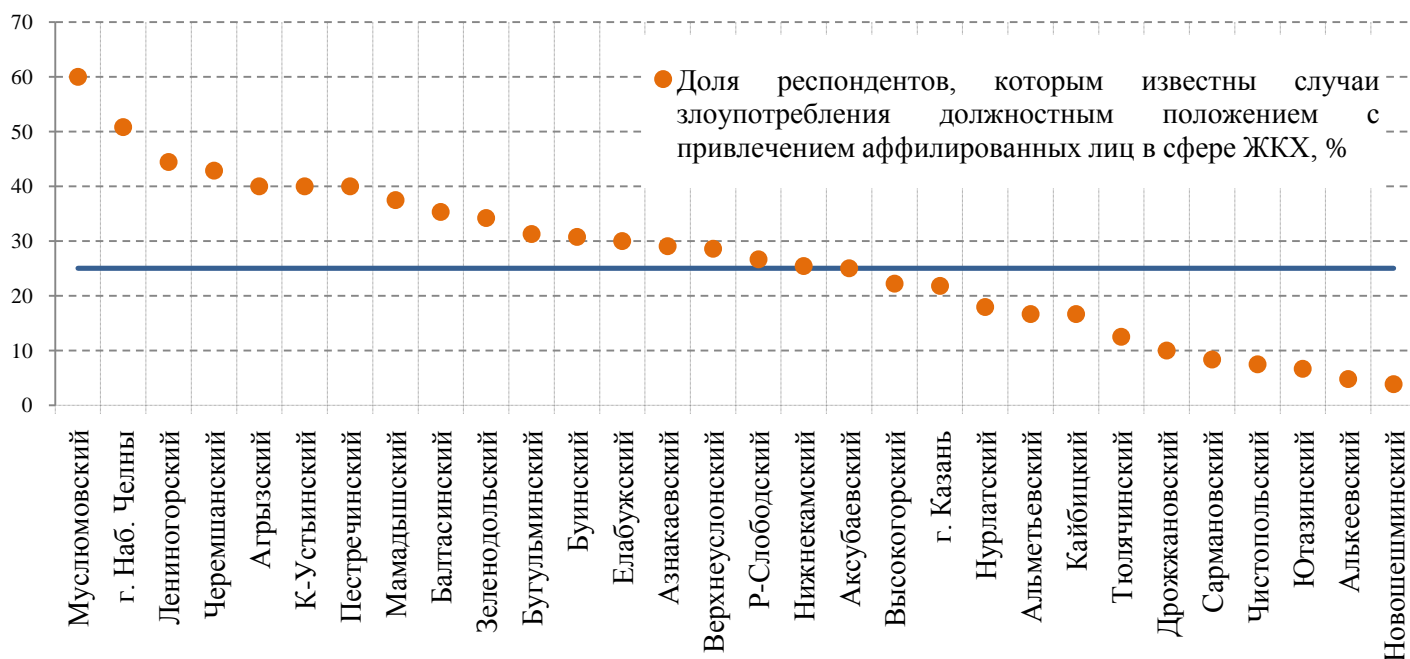
1.3. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Значительные финансовые потоки, отсутствие абсолютной прозрачности системы управления ставят сферу жилищно-коммунального хозяйства в ряд **наиболее «коррупционно привлекательных»**. Существующая структура управления создает предпосылки для «списания» необоснованных затрат, что является благоприятной почвой для коррупционных возможностей.

По результатам социологического опроса 2012 года **случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц** в жилищно-коммунальном хозяйстве знакомы каждому четвертому жителю Татарстана и каждому третьему представителю бизнеса.

Наибольшая доля населения, отметившего **аффилированность сферы жилищно-коммунального хозяйства** (более 30% опрошенных), отмечена в Агрызском, Балтасинском, Бугульминском, Буинском, Елабужском, Зеленодольском, Камско-Устьинском, Лениногорском, Мамадышском, Муслимовском, Пестречинском, Черемшанском муниципальных районах и в г.Набережные Челны.

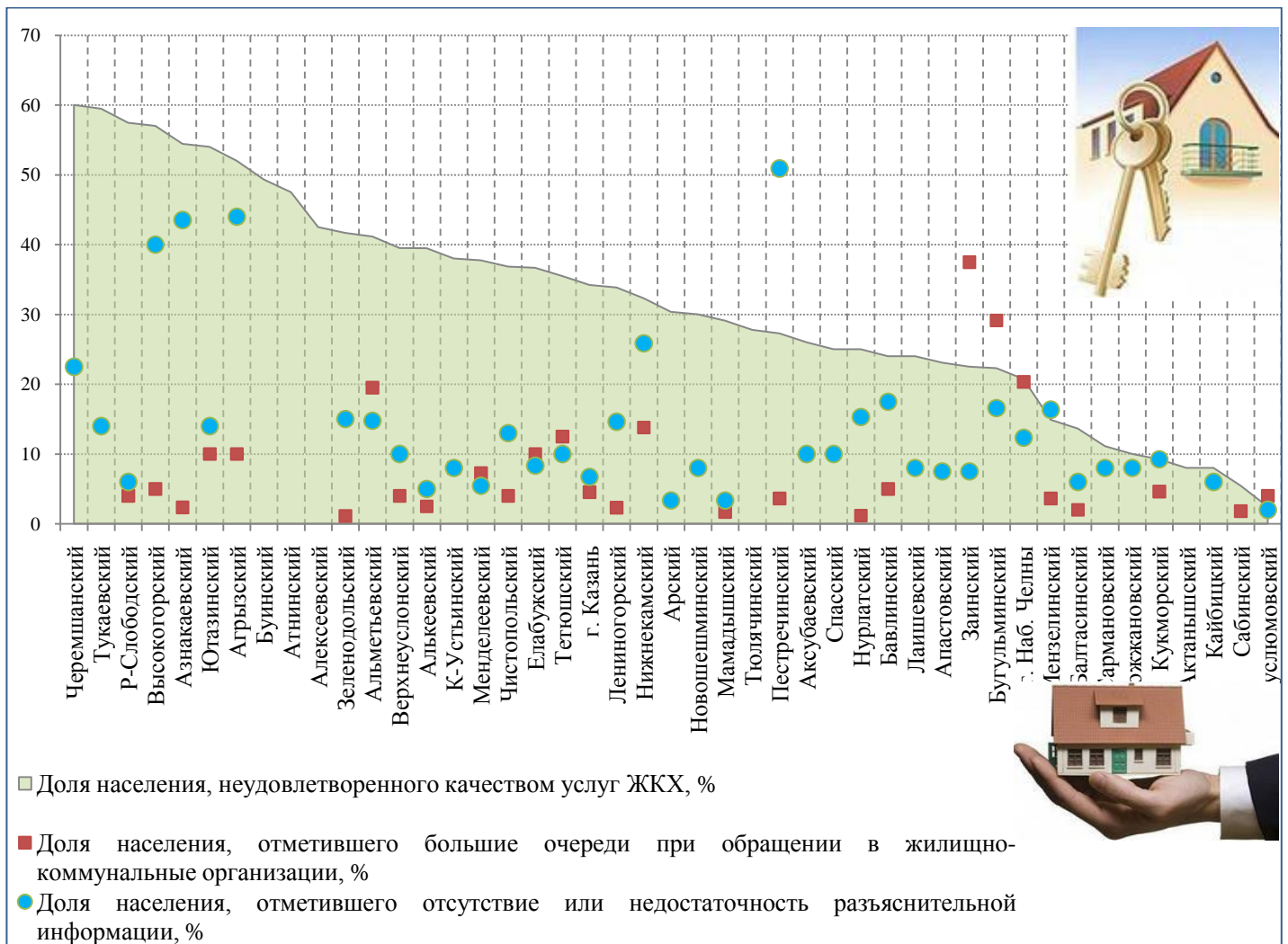
**Доля жителей, которым известны случаи злоупотребления
должностным положением с привлечением аффилированных лиц в сфере
ЖКХ (по данным социологического исследования 2012 года)**



По данным социологического исследования 32% населения республики **недовольны качеством жилищно-коммунальных услуг**. В наибольшей степени это выразили жители Агрызского, Азнакаевского, Алексеевского, Альметьевского, Атнинского, Буинского, Высокогорского, Зеленодольского, Рыбно-Слободского, Тукаевского, Черемшанского, Ютазинского муниципальных районов (более 40% опрошенных).

Недовольны большими очередями в организации жилищно-коммунального хозяйства жители Альметьевского, Бугульминского, Елабужского, Заинского, Нижнекамского муниципальных районов и г.Набережные Челны.

Причиной неудовлетворенности качеством услуг ЖКХ для жителей Агрызского, Азнакаевского, Высокогорского, Нижнекамского, Пестречинского, Черемшанского муниципальных районов является **отсутствие или недостаточный объем разъяснительной информации**.



Информационная открытость и прозрачность деятельности организаций сводит к минимуму возможность проявления коррупционных проявлений. Отсутствие очередей освобождает от соблазна решить свой вопрос неформальным методом.

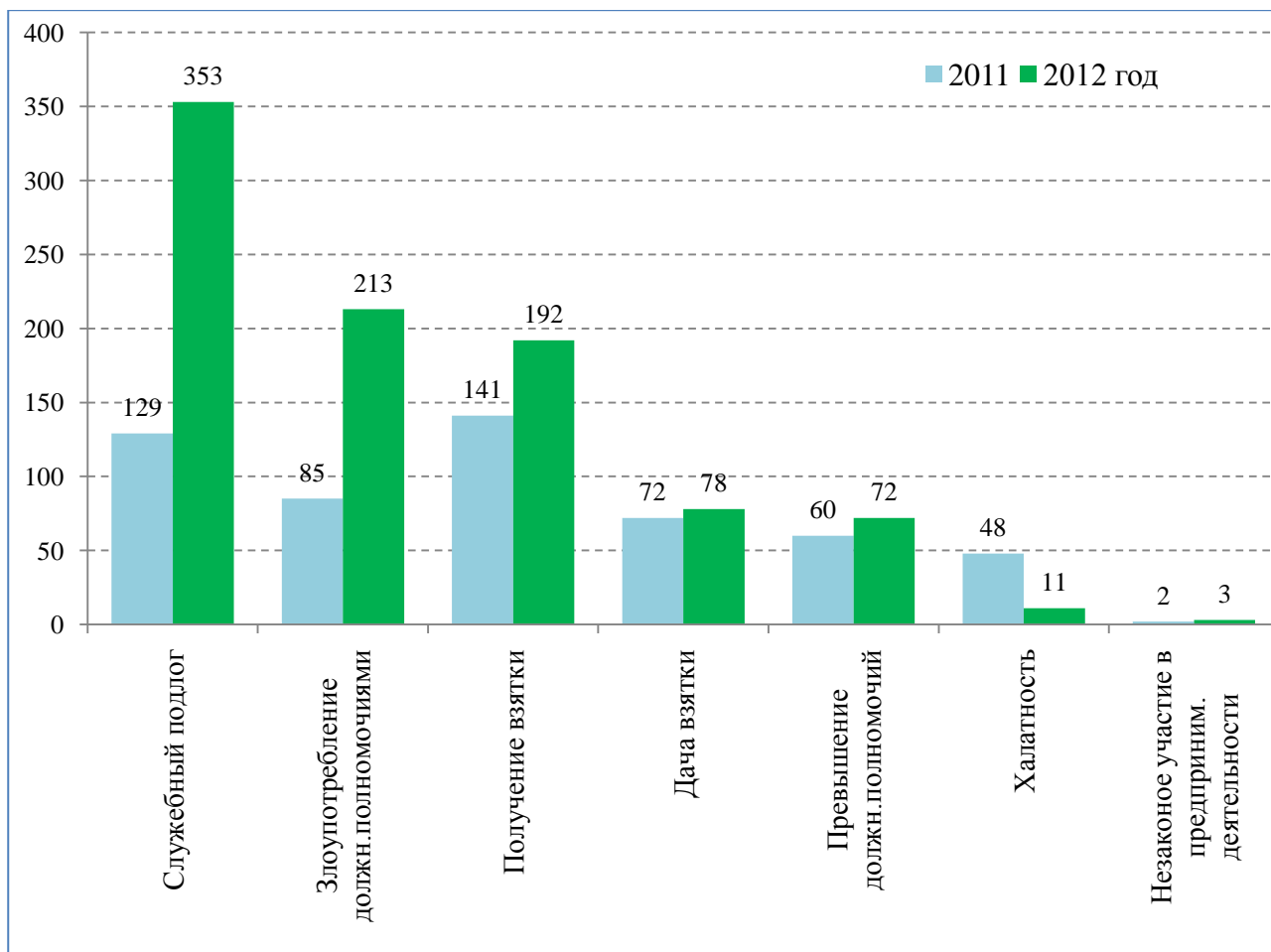
2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Правоохранительными органами республики ведется активная работа по пресечению коррупционных правонарушений. По данным Министерства внутренних дел по Республике Татарстан в 2012 году количество выявленных должностных преступлений¹ превысило уровень 2011 года на 71,7% и составило 922 преступления (в 2011 году 537), в том 353 случая

¹ К должностным преступлениям относятся преступления, совершенные в нарушение уголовного законодательства РФ, в том числе по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», ст.290 УК РФ «Получение взятки», ст.291 УК РФ «Дача взятки», ст.292 УК РФ «Служебный подлог», ст.293 УК РФ «Халатность», ст. 299 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности» и др.

служебного подлога, 270 случаев взяточничества, 213 случаев, связанных со злоупотреблением должностных полномочий. Из случаев взяточничества фактом для возбуждения уголовного дела в 71% случаев, является получение взятки, в 29% – дача взятки.

Динамика и структура выявленных должностных преступлений в Республике Татарстан в 2011-2012гг., единиц



В расчете на 10 тысяч населения республики в 2012 году выявлено 2,4 преступлений коррупционной направленности (в 2011 г. – 1,4).

Лидерами в Татарстане по уровню выявляемости должностных преступлений в 2012 году являются Чистопольский муниципальный район, ММО «Верхнеуслонский»², Мамадышский муниципальный район.

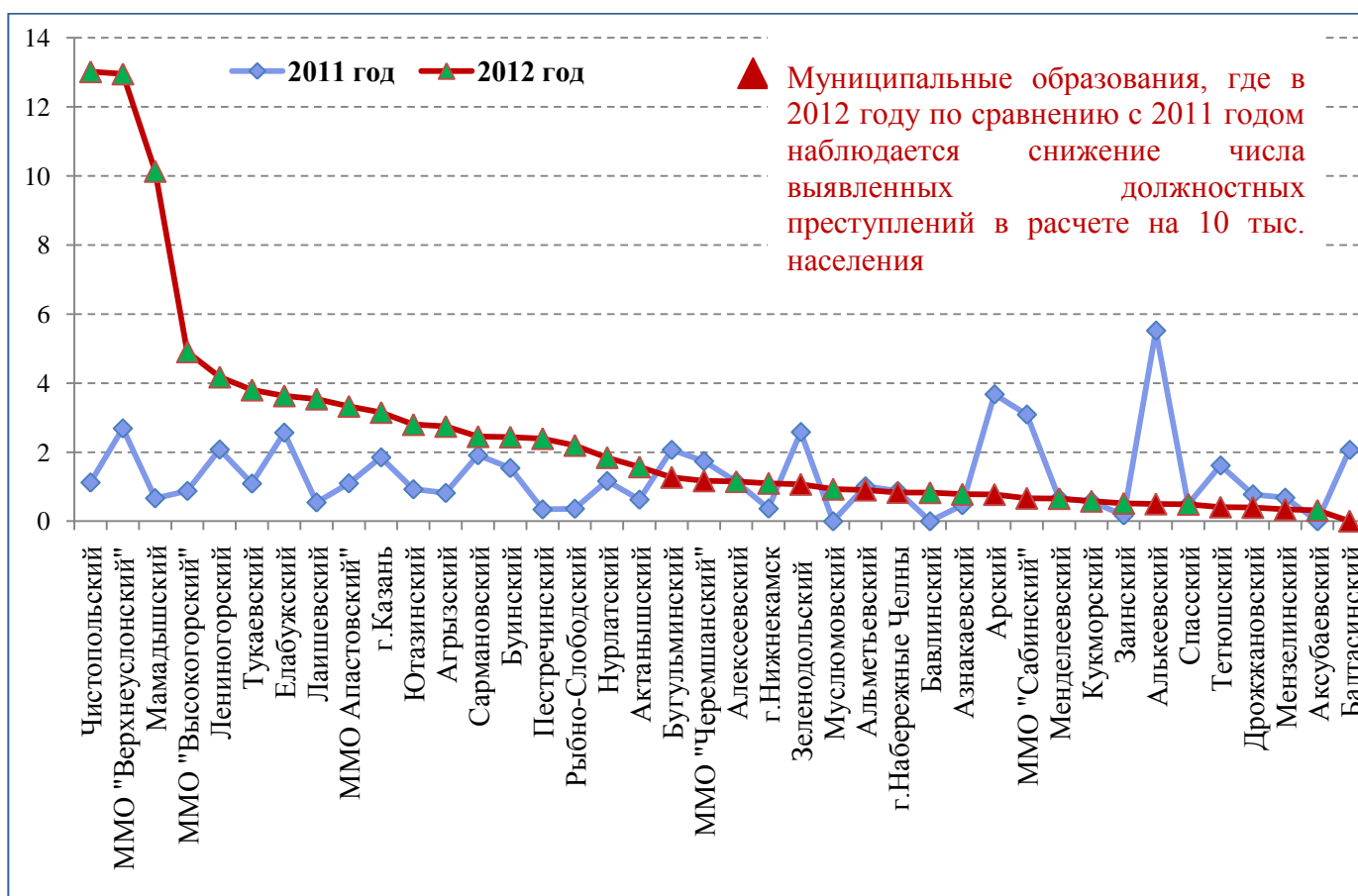
Значительный рост выявляемости коррупционных преступлений в 2012 году по сравнению с 2011 годом (более чем в 5 раз) зафиксирован в Мамадышском, Чистопольском, Пестречинском, Лаишевском, Рыбно-

² По данным МВД по РТ межмуниципальный отдел (ММО) «Высокогорский» включает Атнинский и Высокогорский муниципальные районы, ММО «Сабинский» – Сабинский и Тюлячинский муниципальные районы, ММО «Апастовский» – Апастовский и Кайбицкий муниципальные районы, ММО «Черемшанский» – Черемшанский и Новшешминский муниципальные районы, ММО «Верхнеуслонский» – Верхнеуслонский и Камско-Устьинский муниципальные районы.

Слободском муниципальных районах, ММО «Высокогорский». Так же положительная тенденция наблюдается еще в 16 муниципальных образованиях, ММО «Верхнеуслонский», ММО «Апастовский».

«Нулевые значения» 2011 года по выявляемости должностных преступлений в 2012 году преодолели Муслумовский, Бавлинский, Аксубаевский муниципальные районы.

Динамика выявленных должностных преступлений в расчете на 10 тысяч населения по муниципальным образованиям Республики Татарстан в 2011-2012гг., единиц



В 9 муниципальных образованиях (Алькеевский, Альметьевский, Арский, Бугульминский, Зеленодольский, Дрожжановский, Мензелинский, Тетюшский, г.Набережные Челны), а также ММО «Сабинский», ММО «Черемшанский» в 2012 году по сравнению с 2011 годом наблюдается снижение числа выявленных должностных преступлений (в расчете на 10 тысяч населения). В Балтасинском муниципальном районе в 2012 году коррупционных преступлений выявлено не было.

Динамика выявленных должностных преступлений в разрезе муниципальных образований в 2011-2012г., единиц

	Служебный подлог	Взяточничество	Злоупотребление должными полномочиями	Превышение должных полномочий	Халатность	Незаконное участие в предпринимательской деятельности	Выявлено должностных преступлений в расчете на 10 тыс. населения в 2012 году
Республика Татарстан	353	270	213	72	11	3	4,8
Чистопольский	51	2	50	1	0	0	13,0
ММО «Верхнеуслонский»	15	3	2	22	1	0	13,0
Мамадышский	13	0	32	0	0	0	10,1
ММО «Высокогорский»	2	0	3	23	0	0	4,9
Лениногорский	17	1	18	0	0	0	4,2
Тукаевский	5	3	5	0	1	0	3,8
Елабужский	13	2	14	0	1	0	3,6
Лаишевский	6	2	5	0	0	0	3,5
ММО «Апастовский»	11	0	1	0	0	0	3,3
Казань	139	210	3	13	1	0	3,2
Ютазинский	3	1	2	0	0	0	2,8
Агрызский	5	0	5	0	0	0	2,7
Сармановский	5	0	3	0	1	0	2,5
Буинский	2	1	8	0	0	0	2,4
Пестречинский	3	0	2	0	0	2	2,4
Рыбно-Слободский	2	1	1	2	0	0	2,2
Нурлатский	1	0	8	0	2	0	1,8
Актанышский	2	0	1	2	0	0	1,6
Бугульминский	5	5	4	0	0	0	1,3
ММО «Черемшанский»	2	1	1	0	0	0	1,2
Алексеевский	2	0	0	0	1	0	1,1
Нижнекамский	1	14	15	0	0	0	1,1
Зеленодольский	4	5	3	5	0	0	1,1
Муслюмовский	1	0	0	0	1	0	0,9
Альметьевский	8	2	6	2	0	0	0,9
Набережные Челны	18	6	17	0	2	0	0,8
Бавлинский	2	0	1	0	0	0	0,8
Азнакаевский	4	0	0	1	0	0	0,8
Арский	4	0	0	0	0	0	0,8
ММО «Сабинский»	3	0	0	0	0	0	0,7
Менделеевский	0	2	0	0	0	0	0,7
Кукморский	1	2	0	0	0	0	0,6
Заинский	1	0	1	0	0	1	0,5
Алькеевский	1	0	0	0	0	0	0,5
Спасский	0	1	0	0	0	0	0,5
Тетюшский	0	0	1	0	0	0	0,4
Дрожжановский	1	0	0	0	0	0	0,4

	Служебный подлог	Взяточничество	Злоупотребление должными полномочиями	Превышение должных полномочий	Халатность	Незаконное участие в предпринимательско й деятельности	Выявлено должностных преступлений в расчете на 10 тыс. населения в 2012 году
Мензелинский	0	0	0	1	0	0	0,3
Аксубаевский	0	0	1	0	0	0	0,3
Балтасинский	0	0	0	0	0	0	0

	Увеличение количества выявленных преступлений в 2012г. по сравнению с 2011г. (или преодолен нулевой показатель 2011г.)
	Изменений не наблюдается
	Снижение количества выявленных преступлений в 2012г. по сравнению с 2011г.

3. ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХ ИНФОРМАЦИЮ О ФАКТАХ КОРРУПЦИИ

3.1. Обращения о фактах коррупции в Аппарат Президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ

Вероятность раскрытия коррупционных преступлений выше в более демократичном открытом обществе. За 2012 год в Аппарат Президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ **поступило 90 обращений, содержащих информацию о фактах коррупции и злоупотреблении служебным положением.** Это на 27 обращений меньше, чем в 2011 году.

Наибольшее количество обращений граждан и организаций (58 обращений) поступило в **Аппарат Президента Республики Татарстан.** В **Аппарат Кабинета Министров Республики Татарстан** обратились 32 жителя республики.

Среди обращений в Аппарат Президента Республики Татарстан и Аппарат Кабинета Министров Республики Татарстан 75,6% жалоб поступило на должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований, 22,2% – на должностных лиц министерств и ведомств республики. Вместе с тем, в 2012 году по сравнению с 2011 годом количество жалоб на должностных лиц органов местного самоуправления стало меньше, а число жалоб на сотрудников министерств и ведомств, напротив, увеличилось.

Число обращений граждан, содержащих информацию о фактах коррупции и злоупотребления служебным положением в КМ РТ и АП РТ, единиц

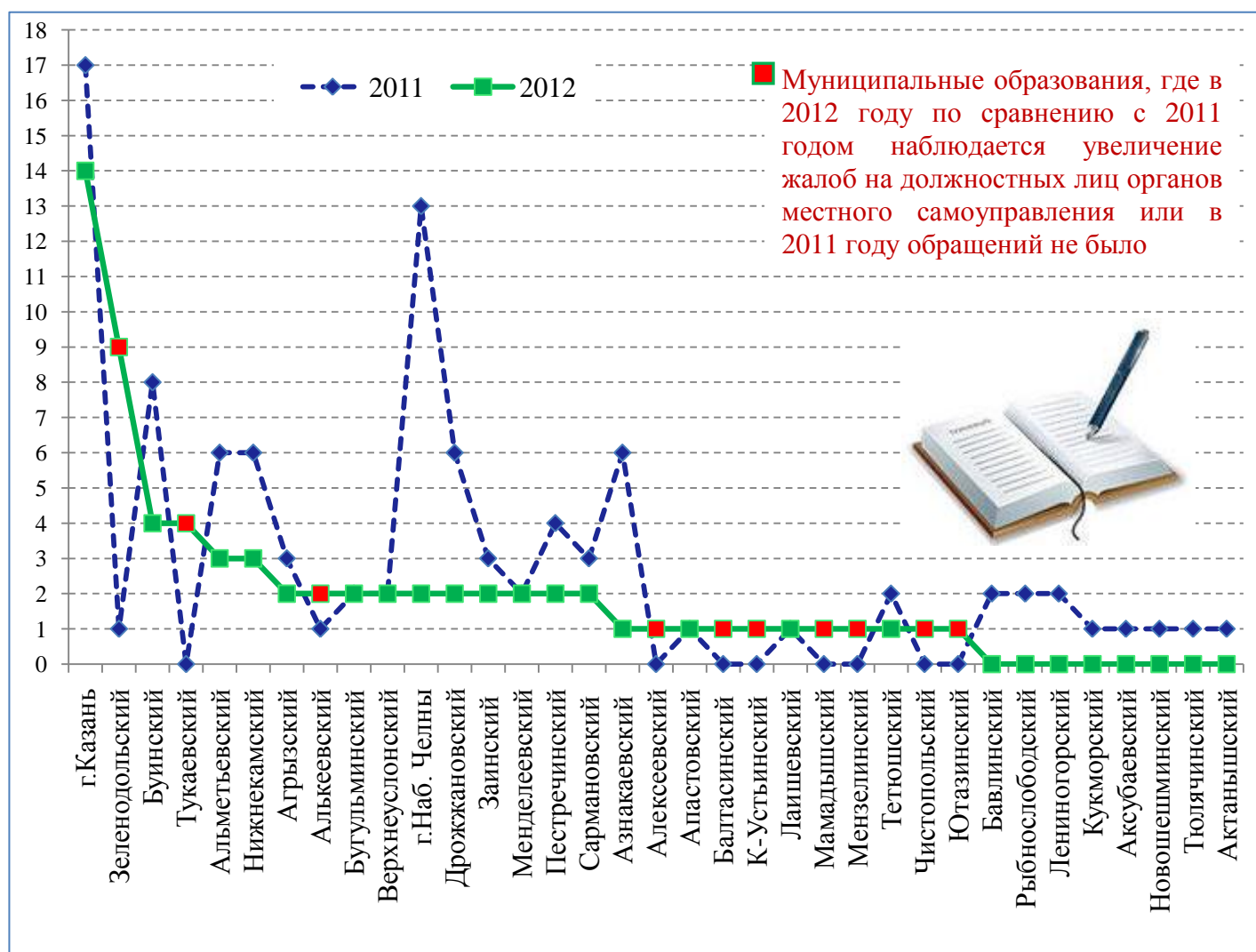


В Аппарат Президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ в 2012 году **на должностных лиц министерств и ведомств** поступило **20** жалоб. Три жалобы поступило на работников Министерства здравоохранения, по две – на работников Министерства образования и науки РТ и Управления Федеральной налоговой службы России по РТ. Также, гражданами упомянуты еще 12 министерств и ведомств республики (по 1 обращению).

Число обращений граждан в Аппарат Президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ на должностных лиц министерств и ведомств в 2011-2012г., единиц



Число обращений граждан в Аппарат Президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ на должностных лиц органов местного самоуправления в 2011-2012гг., единиц



В 2012 году в сравнении с 2011 годом в Зеленодольском, Алькеевском муниципальных районах число поступивших обращений о фактах коррупции на должностных лиц органов местного самоуправления увеличилось.

В перечне муниципальных образований в 2012 году появились 8 районов – «новичков», где отмечены случаи обращения на республиканский уровень о фактах коррупции: Тукаевский, Алексеевский, Балтасинский, Камско-Устьинский, Мамадышский, Мензелинский, Чистопольский, Ютазинский.

И, наоборот, имея случаи обращения о фактах коррупции на республиканский уровень в 2011 году, повторных жалоб в 2012 году не было в 8 районах: Бавлинский, Рыбнослободский, Лениногорский, Аксубаевский, Актанышский, Кукморский, Новошешминский, Тюлячинский.

В Аппарат Президента РТ и Аппарат Кабинета Министров РТ за последние два года не поступало обращений на должностных лиц следующих муниципальных образований: Арский, Атнинский, Высогорский, Елабужский, Кайбицкий, Муслюмовский, Нурлатский, Сабинский, Спасский, Черемшанский.

3.2. Обращения о фактах коррупции в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан

По данным антикоррупционного мониторинга в 2012 году **в органы исполнительной власти и органы местного самоуправления** поступило **193 обращения** о фактах коррупции от граждан республики.

В министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан поступило **25** обращений.

В **администрации муниципальных образований** от местных жителей поступило **168** обращений. Основные мотивы, указанные в обращениях: сбор денег в школах, затягивание выдачи разрешения на строительство, оформление земельных участков, неудовлетворение медицинским обслуживанием, незаконная выдача субсидий по безработице и прочее.

Треть обращений о фактах коррупции в органы местного самоуправления имеют анонимный характер.

	Количество обращений граждан о фактах коррупции	из них анонимные сообщения
В органы исполнительной власти Республики Татарстан		
Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ	25	1
В органы местного самоуправления муниципальных образований Республики Татарстан		
Казань	110	35
Елабужский	26	5
Набережные Челны	11	6
Камско-Устьинский	4	4
Ютазинский	4	4
Высокогорский	3	0
Агрызский	2	0
Лениногорский	2	1
Чистопольский	2	1
Зеленодольский	2	0
Азнакаевский	1	0
Муслюмовский	1	0

По остальным министерствам, ведомствам, муниципальным образованиям республики сведения об обращении граждан о фактах коррупции в 2012 году содержат «нулевые» значения.

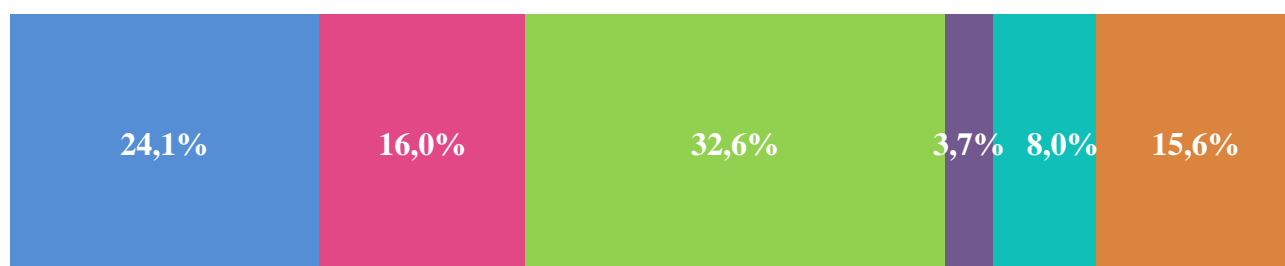
4. ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННЫХ И ДРУГИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

В части противодействия коррупции приоритетное значение придается мерам по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий коррупции.

По данным МВД по РТ в 2012 году **187 лиц привлечено к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений**. Среди них:

- ✚ 45 работников республиканских органов власти и учреждений,
- ✚ 30 сотрудников федеральных органов власти и учреждений,
- ✚ 61 работник муниципальных органов власти и учреждений,
- ✚ 7 работников высших учебных заведений,
- ✚ 15 сотрудников правоохранительных органов,
- ✚ 29 граждан по фактам дачи взяток.

Структура лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений, в 2012 году, %



- Работники республиканских органов власти и учреждений
- Работники федеральных органов власти и учреждений
- Работники муниципальных органов власти и учреждений
- Работники высших учебных заведений
- Сотрудники правоохранительных органов
- Граждане (по фактам дачи взяток)

Около 40% осужденных за совершение коррупционных преступлений приходится на **сотрудников республиканских и федеральных органов власти и учреждений:**

Республиканские органы власти и учреждения (45 чел.)		
Управление Гостехнадзора (руководители инспекций) (14 чел.)	РТ	
Министерство труда, занятости и социальной защиты (терр. подразделения) (11 чел.)		
Министерство здравоохранения (терр. подразделения) (8 чел.)	РТ	
Учреждения ветеринарии при Кабинете Министров (6 чел.)		
Министерство образования и науки (терр. подразделение) (3 чел.)	РТ	
Министерство лесного хозяйства (лесничества) (2 чел.)	РТ	
Министерство экологии и природных ресурсов (1 чел.)	РТ	

Территориальные органы федеральных органов власти и учреждения (30 чел.)		
Управление Федеральной службы судебных приставов по РТ (9 чел.)		
Управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ (6 чел.)		
Управление Федеральной налоговой службы по РТ (3 чел.)		
ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» (2 чел.)		
Военный комиссариат РТ (2 чел.)		
ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по РТ (2 чел.)		
Иные подразделения (Ростехнадзор по РТ, Россельхознадзор по РТ, Росреестр по РТ, МЧС (ОГПН), Фонд социального страхования по РТ) (6 чел.)		

Одним из инструментов профилактической работы является **деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов** (далее – комиссий).

По данным антикоррупционного мониторинга в 2012 году в большинстве министерств и ведомств были проведены заседания комиссий. Более, чем в 40% случаев основаниями для проведения заседаний комиссий в министерствах и ведомствах Республики Татарстан явились обращения граждан, замещающих в государственном органе должность государственной службы, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по управлению этой организацией входили в его должностные обязанности.

Инструментом профилактики коррупции является **проверка достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего**. В 2012 году, в период предоставления государственными служащими сведений о доходах, проверки полноты и достоверности данных проведены **в 15 из 29** органов исполнительной власти РТ (52%), **в 13 из 22** территориальных органах Федеральных органов исполнительной власти по РТ (59%).

Основания для проведения заседаний комиссий в 2012 году, процентов



- 1. Представление материалов проверки о недостоверных или неполных сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
- 2. Представление материалов проверки о несоблюдении государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов
- 3. Обращение гражданина, замещающего в гос. органе должность гос. службы, о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации, если отдельные функции по управлению этой организацией входили в его должностные обязанности
- 4. Заявление государственного служащего о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей
- 5. Представление члена комиссии, касающееся обеспечения соблюдения гос. служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо осуществления в гос. органе мер по предупреждению коррупции
- 6. Иные основания

Общепринятой практикой в системе государственной гражданской службы является **проведение профилактических бесед со служащими о соблюдении ими требований законодательства о государственной гражданской службе**, а также требований, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Активность работы органов исполнительной власти по профилактике коррупции представлена на информационных картах «Профилактика коррупционных и иных правонарушений в органах исполнительной власти РТ в 2012г.» и «Профилактика коррупционных и иных правонарушений в территориальных органах федеральных органов исполнительной власти по РТ в 2012г.»

Как видно, активность использования тех или иных инструментов профилактики коррупции в органах исполнительной власти заметно различается. Особо следует выделить те министерства и ведомства, где на фоне высокого удельного веса должностей государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками, наблюдается минимальное количество информационных «значков» или их отсутствие.

Среди республиканских министерств и ведомств в 2012 году следует отметить **относительно пассивную работу** Управления государственных закупок РТ, Управления ЗАГС КМ РТ, Главного архивного управления при КМ РТ, Государственная жилищная инспекция РТ, Министерства культуры РТ, Агентства инвестиционного развития РТ, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ, Министерство по делам молодежи, спорту и туризму.

В территориальных органах федеральных органов власти по РТ относительно низкая активность работы по профилактике коррупции наблюдается в Управлении государственного автомобильного надзора по РТ Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по РТ, Управление Федерального казначейства по РТ, Управление Министерства промышленности и торговли РФ по РТ, Территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом по РТ.

В государственных структурах, где в 2012 году наблюдались **случаи привлечения служащих к уголовной ответственности** за совершение коррупционных преступлений, **уровень профилактической работы с кадрами** представлен ниже:

Органы исполнительной власти РТ, сотрудники которых в 2012г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 2012г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими ▲ – большое, ▲ – среднее, ▲ – малое
Управление Гостехнадзора РТ (руководители инспекций) (14 чел.)	нет данных			
Министерство труда, занятости и социальной защиты (терр. подразделения) (11 чел.)	2	-	+	▲
Министерство здравоохранения РТ (терр. подразделения) (8 чел.)	9	-	-	▲
Учреждения ветеринарии при Кабинете Министров РТ (6 чел.)	4	+	+	▲

Органы исполнительной власти РТ, сотрудники которых в 2012г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 2012г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими △ – большое, ▲ – среднее, ▲ – малое
Министерство образования и науки РТ (терр. подразделение) (3 чел.)	2	+	-	△
Министерство лесного хозяйства РТ (лесничества) (2 чел.)	1	+	+	▲
Министерство экологии и природных ресурсов РТ (1 чел.)	5	+	-	△

Территориальные органы Федеральных органов исполнительной власти по РТ, сотрудники которых в 2012г. были привлечены к уголовной ответственности	Профилактическая работа в 2012г.			
	Количество заседаний комиссий	Наличие проверок достоверности и полноты сведений о доходах	Наличие служебных проверок кадровых служб	Количество профилактических бесед с государственными служащими △ – большое, ▲ – среднее, ▲ – малое
Управление Федеральной службы судебных приставов по РТ (9 чел.)	нет данных			
Управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ (6 чел.)	2	-	+	▲
Управление Федеральной налоговой службы по РТ (3 чел.)	180	+	-	△
ФГУ «Татарская межрегиональная ветеринарная лаборатория» (2 чел.)	нет данных			
Военный комиссариат РТ (2 чел.)	нет данных			
ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по РТ (2 чел.)	нет данных			

Укомплектованность подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений практически по всем министерствам, ведомствам, территориальным подразделениям федеральных служб составляет 100%. Исключение составляют Управление по недропользованию по РТ (50%), Управление Федеральной миграционной службы по РТ (67%), УФ службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по РТ (67%), Управление Федеральной налоговой службы по РТ (81%), Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ (93%).

5. НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА «О МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ». ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ СЛУЖАЩИМИ

Антикоррупционный мониторинг, проводимый среди органов исполнительной власти и местного самоуправления, позволяет характеризовать активность и заинтересованность выполнения органами требований антикоррупционного законодательства, успешность применения антикоррупционных инструментов.

По данным МВД по РТ в 2012 году **61 работник муниципальных органов власти и учреждений привлечен к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений**. Среди них:

- + 10 работников учреждений здравоохранения,
- + 5 работников образовательных учреждений,
- + 3 работника учреждений культуры,
- + 25 глав (руководителей исполкомов) сельских поселений,
- + 3 руководителя муниципальных учреждений,
- + 13 работников исполкомов муниципальных образований
- + 2 руководителя районных и городских муниципальных образований.

Среди муниципальных служащих различного уровня выше обозначенные факты привлечения к уголовной ответственности отмечены в следующих муниципальных образованиях республики:

Верхнеуслонский	6 чел.
Арский	3 чел.
Высокогорский	3 чел.
Мамадышский	3 чел.
Пестречинский	3 чел.
Рыбно-Слободский	3 чел.
Аксубаевский	2 чел.
Актанышский	2 чел.
Балтасинский	2 чел.
Лаишевский	2 чел.

Лениногорский	2 чел.
Алексеевский	1 чел.
Алькеевский	1 чел.
Альметьевский	1 чел.
Елабужский	1 чел.
Заинский	1 чел.
Зеленодольский	1 чел.
Камско-Устьинский	1 чел.
Муслюмовский	1 чел.
г.Казань	1 чел.

По данным Прокуратуры Республики Татарстан в 2012 году в целом по всем муниципальным образованиям республики выявлено **1484 нарушения закона «О муниципальной службе»** (в 2011 году 1822 нарушения).

Активность работы служб муниципальных образований, контролирующей выполнение муниципальными служащими соответствующего законодательства, неодинакова.

В течение 2012 года кадровыми службами по профилактике коррупционных и иных правонарушений профилактические беседы с муниципальными служащими о соблюдении ими законодательства были проведены во всех муниципальных образованиях. В 33 районах республики были проведены служебные проверки.

Количество выявленных нарушений закона «О муниципальной службе» и работа служб муниципальных образований по противодействию коррупции в 2012 году

	Количество выявленных нарушений закона «О муниципальной службе» (по данным Прокуратуры РТ)	Количество заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов	Количество служебных проверок, проведенных подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений	Количество профилактических бесед с муниципальными служащими о соблюдении ими законодательства
Сармановский	120	11	21	10
Буинский	87	4	60	9
Мамадышский	85	4	208	105
Лаишевский	72	17	2	4
Пестречинский	68	7	7	11
Нижнекамский	66	10	16	176
Кукморский	62	7	0	96
Мензелинский	60	5	103	5
Лениногорский	58	5	53	23
Тукаевский	53	6	9	1
Кайбицкий	51	3	57	14
Черемшанский	47	6	0	94
Апастовский	41	3	52	25
Азнакаевский	37	10	0	129
Бугульминский	37	7	5	21
Альметьевский	36	16	0	223
Тюлячинский	34	7	4	154
Алексеевский	33	7	2	6
Арский	33	6	1	20
Бавлинский	30	10	74	6
Актанышский	28	6	2	77
Новошешминский	27	38	202	100
Атнинский	25	4	0	6
Заинский	24	8	0	35
Алькеевский	23	2	1	6
Рыбнослободский	23	9	0	90
Сабинский	21	2	0	1
Спасский	21	17	57	26
г.Набережные Челны	20	9	620	73
Зеленодольский	20	12	7	53
г.Казань	19	31	1027	403
Дрожжановский	19	6	42	46
Чистопольский	18	8	0	4
Менделеевский	14	7	1	7

	Количество выявленных нарушений закона «О муниципальной службе» (по данным Прокуратуры РТ)	Количество заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов	Количество служебных проверок, проведенных подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений	Количество профилактических бесед с муниципальными служащими о соблюдении ими законодательства
Верхнеуслонский	12	3	4	3
Высокогорский	12	4	0	96
Ютазинский	11	42	72	12
Аксубаевский	10	7	80	67
Нурлатский	10	6	0	7
Балтасинский	8	5	10	4
Елабужский	4	3	123	48
Камско-Устьинский	3	8	145	67
Тетюшский	2	5	5	35
Агрызский	0	12	145	107
Муслимовский	0	6	0	2

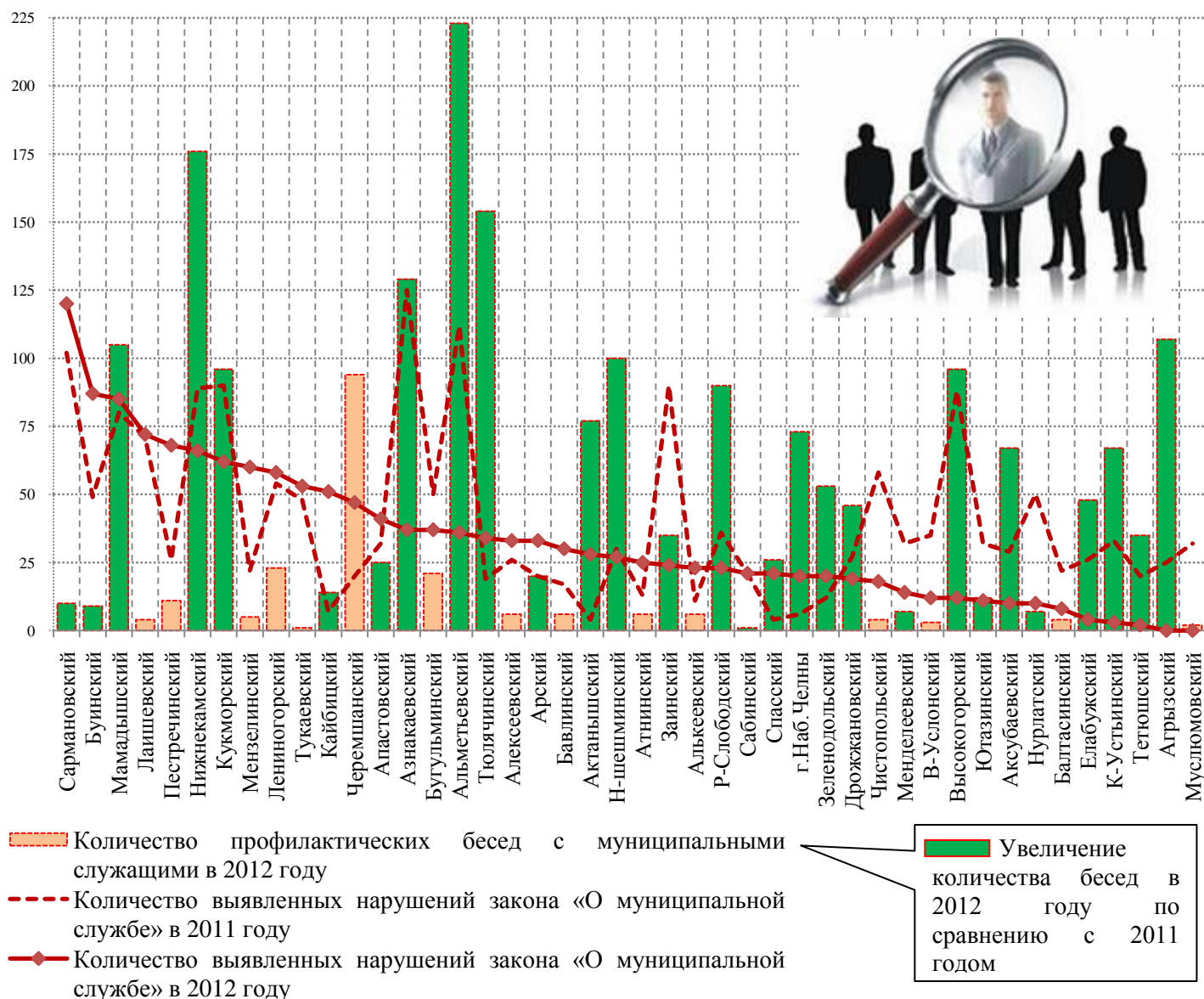
Результатом эффективной профилактической работы кадровых подразделений является **сокращение числа выявленных нарушений закона «О муниципальной службе»**. Так, оказавшись по итогам 2011 года в группе районов с большим количеством нарушений закона «О муниципальной службе» (более 50 нарушений), активная профилактическая работа кадровых служб с муниципальными служащими в 2012 году, привела к снижению выявленных нарушений в Азнакаевском, Альметьевском, Высокогорском, Ютазинском муниципальных районах.

Кроме перечисленных районов более чем в 2 раза сократилось число нарушений закона «О муниципальной службе» в Аксубаевском, Балтасинском, Верхнеуслонском, Елабужском, Заинском, Камско-Устьинском, Менделеевском, Нурлатском, Рыбнослободском, Тетюшском, Чистопольском муниципальных районах.

В Кукморском, Нижнекамском, Мамадышском районах работа с муниципальными служащими заметно активизирована, но пока, по итогам 2012 года, число нарушений закона «О муниципальной службе» остается высоким (более 50 нарушений).

Более чем в 2 раза в 2012 году **увеличилось число нарушений закона «О муниципальной службе»** в Актанышском, Алькеевском, Кайбицком, Мензелинском, Пестречинском, Спасском, Черемшанском муниципальных образованиях.

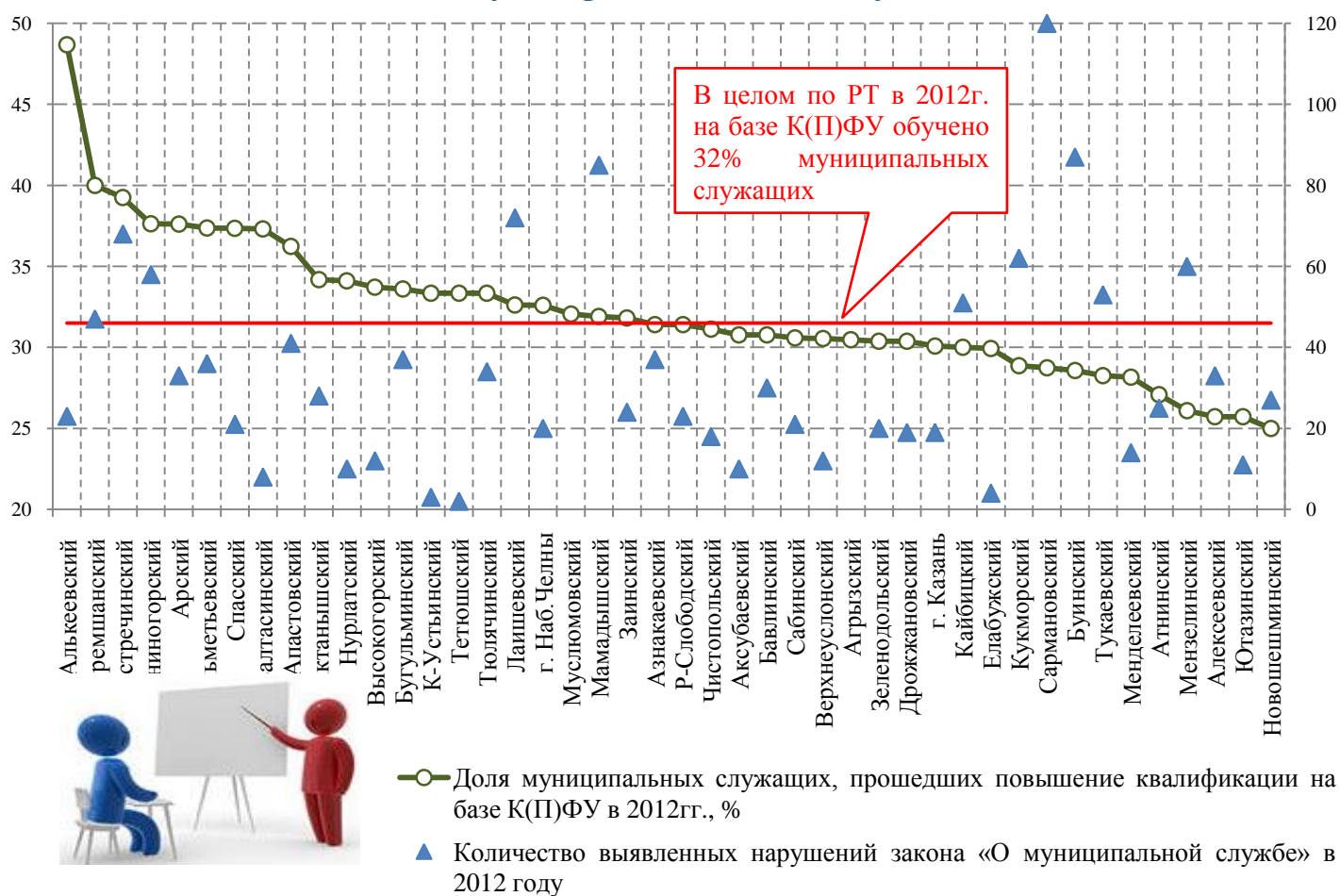
Динамика нарушений закона «О муниципальной службе» и активность профилактической работы в муниципальных образованиях Республики Татарстан в 2011-2012гг., единиц



Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики регулярно проводится работа с должностными лицами кадровых служб, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственных и муниципальных органах.

На базе Казанского (Приволжского) федерального университета в 2012 году прошли обучение 32% муниципальных служащих или 1905 человек. В программу обучения в обязательном порядке включены вопросы в части противодействия коррупции.

Повышение квалификации муниципальных служащих Республики Татарстан на базе Казанского (Приволжского) федерального университета в 2012 году



Наименьший удельный вес муниципальных служащих, прошедших повышение квалификации на базе К(П)ФУ в 2012 году (менее 30%), отмечен в Алексеевском, Атнинском, Буинском, Елабужском, Кукморском, Менделеевском, Мензелинском, Нижнекамском, Новошешминском, Сармановском, Тукаевском, Ютазинском муниципальных районах.

Среди этих же районов присутствуют и **«лидеры» по числу нарушений закона «О муниципальной службе»**: Сармановский (120 нарушений), Буинский (87), Нижнекамский (66), Кукморский (62), Мензелинский (60), Тукаевский (53).

6.АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Важным направлением антикоррупционной политики является **проведение экспертизы нормативных правовых актов (проектов) на наличие коррупциогенных факторов**. По данным Прокуратуры РТ в 2012 году в целом по всем муниципальным образованиям в 3298 нормативных правовых актах (проектов актов) были выявлены коррупциогенные факторы. Это на 78% больше, чем в 2011 году (1822 нормативно-правовых актов (проектов актов)).



Качество внутренней экспертизы во многом зависит от **квалификации** осуществляющих ее **специалистов**. По итогам 2012 года в 10 муниципальных образованиях республики отсутствуют специалисты, прошедшие специальное обучение по антикоррупционной экспертизе.

Количество муниципальных нормативных правовых актов (проектов актов), в которых в 2012 году выявлены коррупциогенные факторы

	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факторы	Количество муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факторы	Наличие лиц, имеющих специальную квалификацию для осуществления антикоррупционной экспертизы
по данным прокуратуры РТ			
Зеленодольский	246	56	да
Алькеевский	228	4	да
Тукаевский	188	95	да
Чистопольский	103	57	да
Заинский	100	23	да
Мамадышский	99	0	да
Верхнеуслонский	98	4	да
Сабинский	87	33	да
Балтасинский	77	55	да
Муслюмовский	76	1	нет
Лениногорский	73	61	да
Азнакаевский	69	1	да
Нурлатский	59	83	да
г.Набережные Челны	51	54	да
Высокогорский	46	5	нет
Альметьевский	36	84	нет
Рыбнослободский	32	3	да
Ютазинский	30	105	да
Мензелинский	29	85	да
Бугульминский	28	8	да

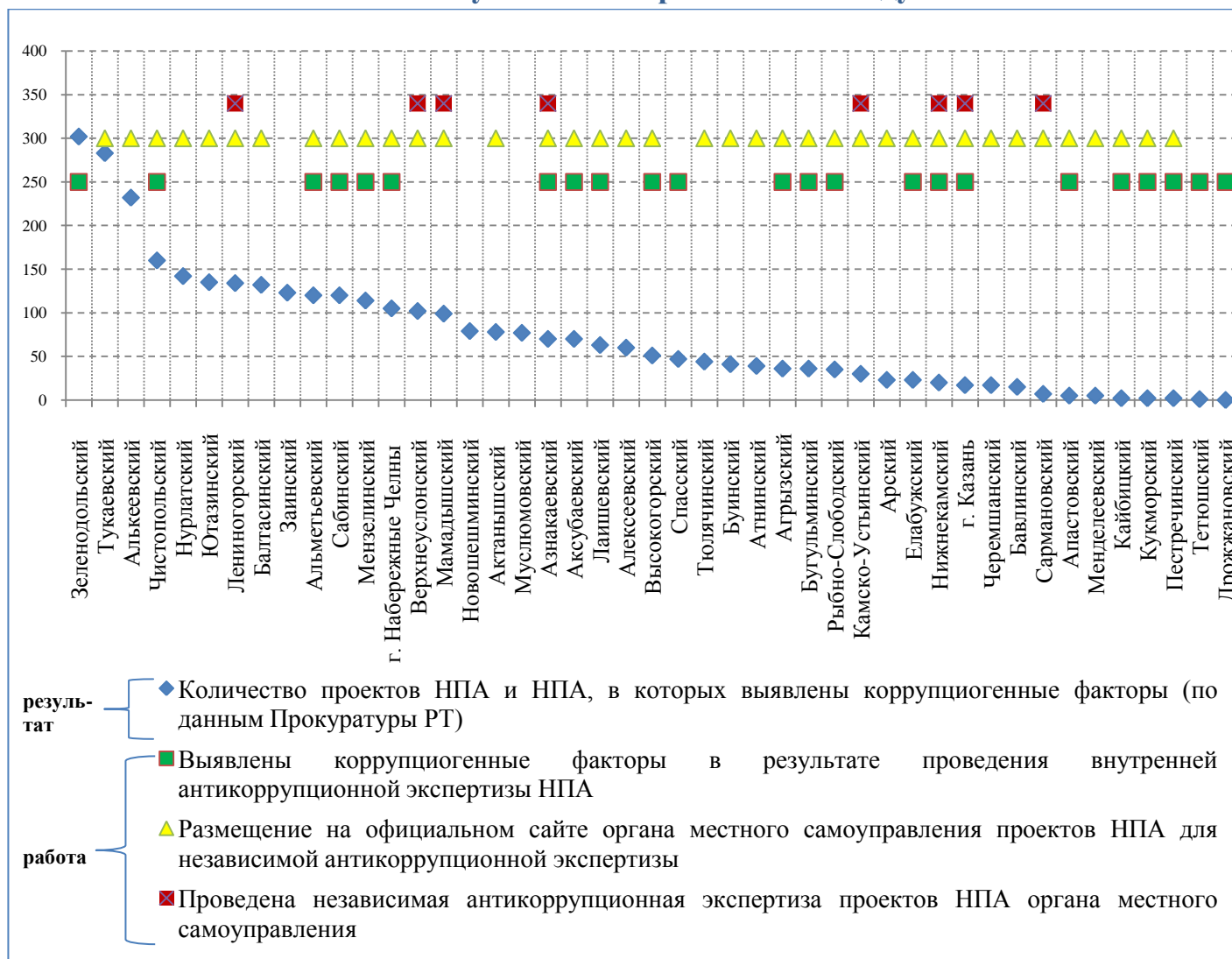
	Количество проектов муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факторы	Количество муниципальных нормативных правовых актов, в которых выявлены коррупциогенные факторы	Наличие лиц, имеющих специальную квалификацию для осуществления антикоррупционной экспертизы
по данным прокуратуры РТ			
Актанышский	26	52	нет
Арский	23	0	да
Новошешминский	22	57	нет
Алексеевский	20	40	нет
Спасский	16	31	да
Аксубаевский	14	56	да
Бавлинский	14	1	да
Елабужский	12	11	да
г.Казань	11	6	да
Агрызский	9	27	нет
Черемшанский	8	9	нет
Камско-Устьинский	7	23	нет
Нижнекамский	6	14	да
Лаишевский	5	58	да
Апастовский	4	1	да
Менделеевский	3	2	да
Буинский	2	39	да
Кайбицкий	2	0	да
Тюлячинский	2	42	да
Кукморский	1	1	да
Атнинский	0	39	нет
Дрожжановский	0	0	да
Пестречинский	0	2	да
Сармановский	0	7	да
Тетюшский	0	1	да

Не во всех районах наличие специально обученных специалистов положительно влияет на качество антикоррупционной экспертизы. Несмотря на присутствие квалифицированных специалистов по проведению антикоррупционной экспертизы, органами Прокуратуры РТ выявлено значительное число коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах (проектах актов) Алькеевского, Балтасинского, Верхнеуслонского, Заинского, Зеленодольского, Мамадышского, Сабинского, Тукаевского, Чистопольского, муниципальных районов. В данном случае, работа специально обученных специалистов либо неэффективна, либо специалистов данной категории недостаточно для осуществления экспертизы большого количества нормативно-правовых актов.

В целях обеспечения возможности **проведения независимой антикоррупционной экспертизы** проектов нормативных правовых актов разработчики размещают их на официальном сайте органа местного самоуправления.

Среди муниципальных образований, разместивших проекты нормативных актов на официальном сайте, независимая антикоррупционная экспертиза была проведена в 7 муниципальных районах (Азнакаевском, Верхнеуслонском, Камско-Устьинском, Лениногорском, Мамадышском, Нижнекамском, Сармановском) и в г.Казань.

Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов актов) в муниципальных образованиях Республики Татарстан в 2012 году



В отдельных муниципальных образованиях в результате проведения внутренней экспертизы проектов нормативных правовых актов коррупциогенные факторы не выявлены, документы для независимой экспертизы на сайте не размещены, либо экспертиза независимыми экспертами не проведена. При этом Прокуратура РТ выявила значительное количество нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы. Данная ситуация свидетельствует о некачественной, низкопрофессиональной работе специалистов юридических служб Алькеевского, Балтасинского, Зайнского,

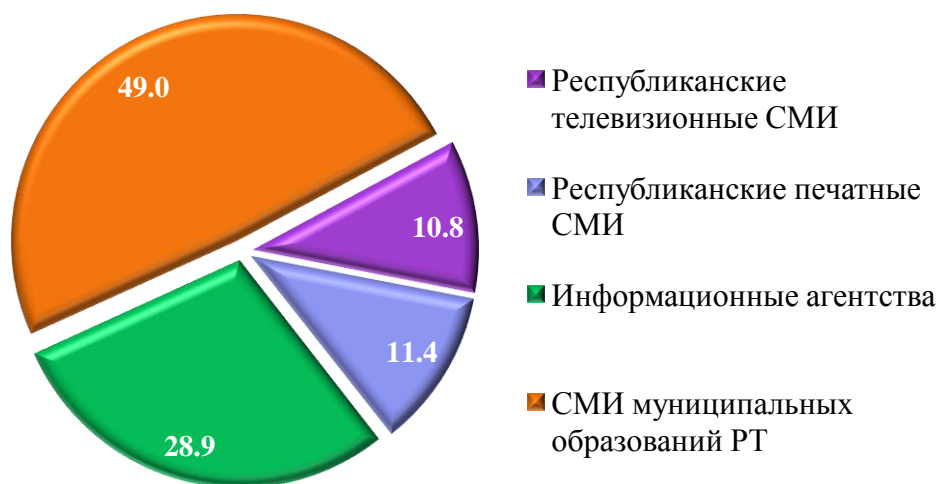
Муслюмовского, Новошешминского, Нурлатского, Тукаевского, Ютазинского муниципальных районов.

7. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА

Средства массовой информации занимают важное место в борьбе с коррупцией. СМИ открывает обществу скрытые механизмы коррупции, лишая тем самым ее благоприятных условий и факторов успешного развития.

Тема коррупции в СМИ Татарстана представлена достаточно широко и регулярно. По данным **Республиканского агентства по печати и массовым коммуникациям «Татмедиа»** в 2012 году в республиканских СМИ вышло 1250 материалов антикоррупционной направленности (в 2011 году 620 материалов). Активность средств массовой информации в антикоррупционной пропаганде заметно возросла.

Структура материалов антикоррупционной направленности в республиканских СМИ в 2012 году, %



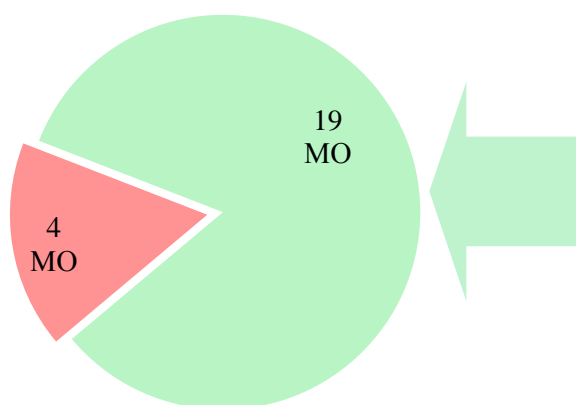
В 2012 году на телевизионных каналах ТРК «Татарстан - Новый век», ГТРК «Татарстан», ТРК «Казань», ТК «Эфир» вышло **135 сюжетов** (в среднем 11 выпусков в месяц), в 2011 году – 70 сюжетов (в среднем 6 выпусков в месяц). Таким образом, частота показа видеорепортажей антикоррупционной направленности в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличилась почти в 2 раза.



Средствами массовой информации **муниципальных образований республики** в отчетном году было подготовлено 612 материалов, из них 73% – это газетные статьи, 27 % – телевизионные репортажи.


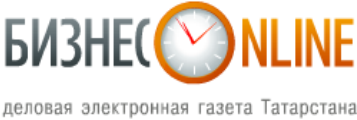


На территории Республики Татарстан в 23 муниципальных образованиях организовано **вещание местного телевидения**. Из них в 4 районах (Заинский, Кукморский, Менделеевский, Пестречинский) по данным РИА «Татмедиа» сюжетов на тему коррупции в 2012 году не было.

■ Не было сюжетов
■ Были сюжеты



Телерадиокомпании	Количество сюжетов
ТРК «Лениногорск»	30
ТРК "Нурлат"	22
ТРК «Арча»	14
«Информпечать «Нократ» («Вятка»)	13
Муслимовский ИРЦ	10
ТРК "Чаллы-ТВ"	10
ТРК «Буа дулкыннары»	9
"Альметьевск РТВ"	8
ТРК «Черемшан»	8
ИРЦ "Мензеля"	8
"Актанышский ИРЦ"	7
«Апас хэбэрлэре»	6
ТРК "Бавлинское радио и телевидение"	6
ТРК «Чистополь-ТВ»	5
ИЦ «Зеленый Дол»	3
ИЦ «Тюлячиинформ»	3
«Нижнекамская ТРК»	2
ТРК «Саба дулкыннары»	2
Телекомпания «Азнакай»	1

На страницах информационных агентств и интернет-изданий республики в 2012 году размещен 361 материал антикоррупционной направленности. Наибольшую активность в антикоррупционной пропаганде проявляют информационное агентство «Татар – информ» и электронная газета «Бизнес.online.ru».

Республиканские информационные агентства и интернет-издания		
Доля в общем количестве публикаций, %		
	Татар-информ (информационное агентство)	25%
	Бизнес.online.ru	23%
	TatCenter.ru (деловой центр РТ)	9%
	Intertat.ru (электронная газета Республики Татарстан)	8%
	Интернет – порталы «116.ru», «Тема Казань», «PROГород», «Kazan 24» и др.	35%

По данным антикоррупционного мониторинга в 2012 году в средствах массовой информации муниципальных образований по инициативе или при участии руководителей органа местного самоуправления города или района опубликовано 1232 материала на тему коррупции.

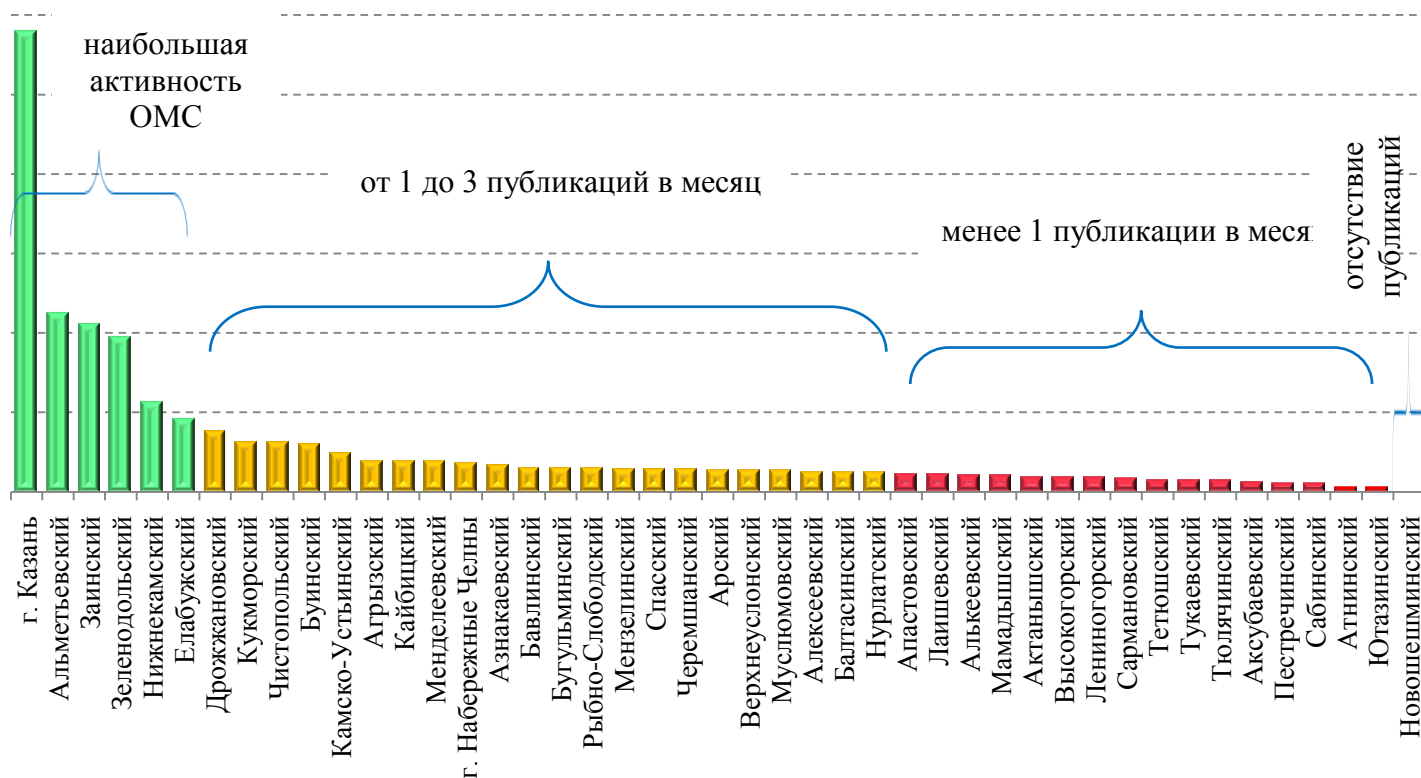
Наибольшую активность проявила администрация г.Казань (более 24 публикаций в месяц), на втором месте – Альметьевский муниципальный район (ежемесячно более 9 статей). В среднем от 4 до 8 статей на тему коррупции ежемесячно опубликовано в Елабужском, Заинском, Зеленодольском, Нижнекамском, муниципальных районах.

От одной до трех публикаций ежемесячно инициировали органы местного самоуправления Агрызского, Азнакаевского, Алексеевского, Арского, Бавлинского, Балтасинского, Бугульминского, Буинского, Верхнеуслонского, Дрожжановского, Кайбицкого, Камско-Устьинского, Кукморского, Менделеевского, Мензелинского, Муслюмовского, Нурлатского, Рыбно-

Слободского, Спасского, Черемшанского, Чистопольского муниципальных районов и г.Набережные Челны.

В Новошешминском районе публикаций в СМИ на тему коррупции по инициативе или при участии руководителей органа местного самоуправления в 2012 году **не было**.

Число публикаций в средствах массовой информации на тему коррупции по инициативе или при участии руководителей органа местного самоуправления муниципального образования в 2012 году

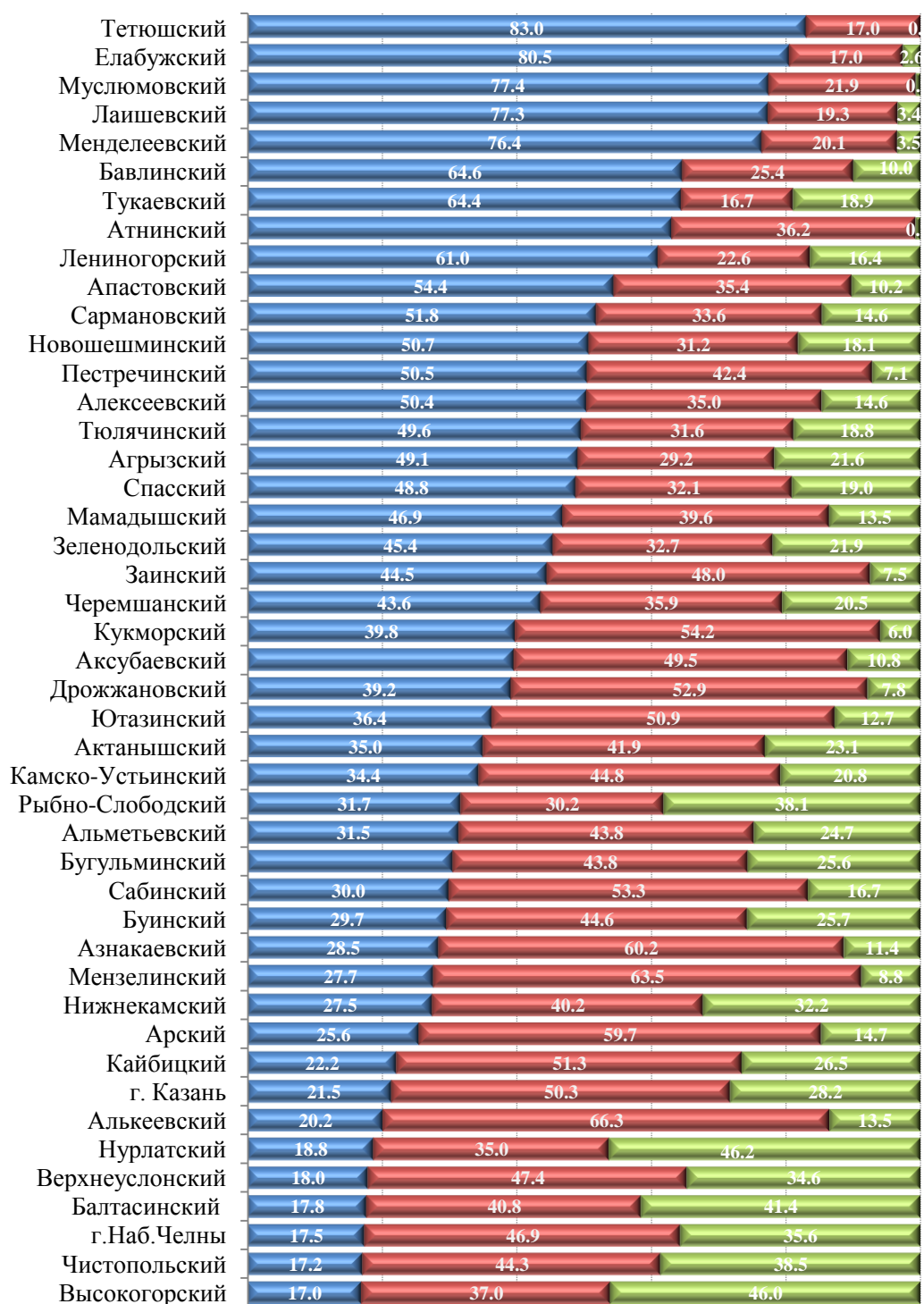


О достаточности информации об антикоррупционной политике в СМИ и ее качестве жители муниципальных образований высказывают различные мнения. Удовлетворены **участием средств массовой информации в антикоррупционной пропаганде** более половины опрошенных жителей Алексеевского, Апастовского, Атнинского, Бавлинского, Елабужского, Лаишевского, Лениногорского, Менделеевского, Муслюмовского, Новошешминского, Пестречинского, Сармановского, Тетюшского, Тукаевского муниципальных районов.

Более трети опрошенного населения Балтасинского, Верхнеуслонского, Высокогорского, Нижнекамского, Нурлатского, Рыбно-Слободского, Чистопольского муниципальных районов и г.Набережные Челны отметили, что информации об антикоррупционной политике в СМИ **не достаточно**.

Мнение населения республики об участии СМИ в антикоррупционной пропаганде (по результатам социологического опроса 2012г.)

Достаточно ли информации об антикоррупционной политике в СМИ?



■ Да, информация предоставляется в необходимом объеме

■ Информации достаточно, но она не освещает всех аспектов

Следует учитывать, что для жителей городов и районов республики доступны все источники информации: районного, республиканского и федерального уровня. В связи с чем, недостаток освещения темы коррупции в местных изданиях может компенсироваться информацией, получаемой из федеральных и республиканских газет. Потребность населения в информации по данной тематике зависит и от уровня заинтересованности жителей, их отношения к антикоррупционной деятельности.

Большое значение в антикоррупционной пропаганде имеет работа с детьми и молодежью. О необходимости **формирования антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов** говорится в Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013гг., в Комплексной республиканской антикоррупционной программе на 2012-2014гг.

Мероприятия, проводимые в муниципальных образованиях в целях формирования антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов в 2012 году



1 группа: более 10 мероприятий в месяц

2 группа: от 1 до 9 мероприятий в месяц

3 группа: менее 1 мероприятия в месяц

4 группа: мероприятия отсутствуют

По итогам 2012 года практически все муниципальные образования республики, за исключением Тетюшского муниципального района, отчитались **о работе, проведенной со школьниками и студентами в целях формирования антикоррупционного мировоззрения**. По числу проведенных мероприятий города и районных республики распределены на 4 группы. Наиболее активная работа в 2012 году проведена в Аксубаевском, Алексеевском, Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Пестречинском, Тукаевском муниципальных районах и в г.Казань.

8. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Рейтинговая оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан производится по системе показателей, разработанной в соответствии с перечнем основных и дополнительных показателей, утвержденных Указом Президента Республики Татарстан от 23.03.2011 №УП-148, Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 10.06.2011 №463.

Значения рейтинга применимы для характеристики успешности и заинтересованности выполнения тем или иным органом государственной власти и местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан требований антикоррупционного законодательства.

Рейтинговая оценка составляется с учётом того, что субъекты антикоррупционной политики реализуют разные объёмы полномочий и функций. Сравнение итоговых рейтингов проводилось отдельно по исполнительным органам государственной власти Республики Татарстан, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан. Отдельные показатели мониторинга нормировались на общую численность государственных (муниципальных) служащих, а также численность государственных (муниципальных) служащих, включенных в перечень должностей государственной (муниципальной) службы, замещение которых связано с коррупционными рисками.

Система показателей рейтинговой оценки антикоррупционного мониторинга

Блок 1. Работа комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов

Количество заседаний, проведенных комиссией по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих РТ и урегулированию конфликта интересов (комиссией по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов) (далее – комиссии)

Количество государственных (муниципальных) служащих, в отношении которых применены меры юридической ответственности по результатам заседаний комиссий, в том числе:

- привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам заседаний комиссий (кроме увольнения),
- уволенных с замещаемой должности государственной или муниципальной службы в связи с утратой доверия,
- уволенных с замещаемой должности государственной или муниципальной службы в связи с несоблюдением установленных законом ограничений и запретов, требований к служебному поведению

Блок 2. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

Количество нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, прошедших внутреннюю антикоррупционную экспертизу на наличие коррупциогенных факторов

Количество коррупциогенных факторов, выявленных по результатам проведенной внутренней антикоррупционной экспертизы

Количество лиц, осуществляющих антикоррупционную экспертизу и имеющих специальную квалификацию (прошедших специальную дополнительную подготовку)

Количество лиц, осуществляющих антикоррупционную экспертизу и не имеющих специальную квалификацию

Блок 3. Государственная гражданская служба и системы ее совершенствования в целях противодействия коррупции

Численность государственных (муниципальных) служащих, включенных в перечень должностей государственной и муниципальной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками

Штатная численность должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений

Укомплектованность подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (фактическая численность должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений)
Количество служебных проверок, проведенных подразделениями кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностными лицами кадровых служб, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений)
Наличие нормативного правового акта представителя нанимателя (работодателя), устанавливающего порядок уведомления о фактах обращения в целях склонения государственного (муниципального) служащего к совершению коррупционных преступлений, порядок регистрации уведомлений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организацию проверки этих сведений
Доля случаев непредставления государственными (муниципальными) служащими, замещающими должности, включенные в перечень должностей государственной гражданской службы РТ и муниципальной службы в РТ, замещение которых связано с коррупционными рисками, сведений, либо представления заведомо ложных, недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также непредставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по неуважительной причине к численности государственных (муниципальных) служащих, включенных в перечень должностей государственной и муниципальной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками
Количество государственных (муниципальных) служащих, прошедших антикоррупционное обучение в отчетном периоде
Блок 4. Деятельность по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ (оказания услуг) для государственных и муниципальных нужд; деятельность по контролю в сфере соблюдения бюджетного законодательства
Количество выявленных нарушений по результатам проведения мероприятий по контролю в сфере использования бюджетных средств
Суммовое выражение одного выявленного нарушения по результатам проведения мероприятий по контролю в сфере использования бюджетных средств
Доля обжалованных процедур размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд в общем количестве проведенных торгов и других способов размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд
Доля заявок, не допущенных к участию в торгах и других способах размещения заказов, в общем количестве заявок, поданных для участия в торгах и других способах размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд

**Блок 5. Информационная открытость и прозрачность деятельности
(антикоррупционная пропаганда) органов исполнительной власти и органов
местного самоуправления**

Число публикаций в средствах массовой информации на тему коррупции, о фактах коррупционных правонарушений и о мерах по реализации антикоррупционной политики на территории Республики Татарстан (соответствующего муниципального района (городского округа) Республики Татарстан), осуществленных по инициативе или при участии руководителей государственного органа (органа местного самоуправления муниципального района (городского округа))

Количество профилактических бесед с государственными (муниципальными) гражданскими служащими и вновь назначенными о соблюдении ими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликтов интересов в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе, а также требований, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции»

Количество обращений граждан о фактах коррупции, рассмотренных государственным органом (органом местного самоуправления муниципального района (городского округа)) за отчетный период

Количество обращений граждан о фактах коррупции, по которым государственным органом (органом местного самоуправления муниципального района (городского округа)) приняты меры реагирования

Наличие и размещение на сайте и информационных стендах и других источниках министерства (ведомства) информации в соответствии с требованиями, установленными статей 13, 16 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и перечнями информации о деятельности исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан, размещаемой в сети Интернет, утвержденными в установленном порядке

Наличие информации об административных регламентах предоставления государственных услуг на информационном стенде в государственном органе (органе местного самоуправления муниципального района (городского округа))

Количество публикаций на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального органа (городского округа) о проблеме коррупции, профилактике и противодействии коррупции

Количество публикаций в местных печатных СМИ, посвященных антикоррупционной деятельности

Организована ли на муниципальных теле- и радиоканалах систематическая трансляция программ с участием представителей муниципальных органов исполнительной власти для освещения вопросов борьбы с коррупцией

Количество мероприятий, проводимых в муниципальном образовании в целях формирования антикоррупционного мировоззрения у школьников и студентов

8.1. ОРГАНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Рейтинговая оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан по итогам 2012 года приведена в таблице:

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
<i>место министерства, ведомства</i>					
Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ	8	3	2	1	10
Министерство труда, занятости и социальной защиты РТ	8	2	6	4	4
Главное управление ветеринарии Кабинета Министров РТ	6	4	4	1	9
Госалкогольинспекция Республики Татарстан	1	3	8	14	1
Государственный комитет РТ по тарифам	5	3	7	2	13
Министерство юстиции РТ	2	1	7	16	5
Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу	7	4	5	1	14
Министерство здравоохранения РТ	4	7	11	5	5
Управление по охране и использованию объектов животного мира РТ	8	7	1	1	17
Министерство транспорта и дорожного хозяйства РТ	8	7	11	6	5
Министерство образования и науки РТ	8	6	6	15	2
Министерство по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям РТ	6	3	9	11	8
Министерство финансов РТ	7	4	10	10	6
Министерство земельных и имущественных отношений РТ	9	5	7	12	7
Министерство экологии и природных ресурсов РТ	5	3	9	16	7
Агентство инвестиционного развития РТ	11	7	11	3	8
Министерство экономики РТ	9	3	12	9	9
Министерство лесного хозяйства РТ	9	3	10	2	18
Инспекция государственного строительного надзора РТ	6	4	5	17	12
Министерство промышленности и торговли РТ	3	3	16	16	7
Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РТ	6	7	11	20	3
Управление записи актов гражданского состояния Кабинета Министров РТ	8	7	13	1	18
Министерство информатизации и связи РТ	10	4	11	15	11
Республиканское агентство по печати и массовым коммуникациям «Татмедиа»	9	-	14	7	21

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
Министерство культуры РТ	10	7	11	8	19
Министерство по делам молодежи, спорту и туризму РТ	9	8	11	13	15
Главное архивное управление при Кабинете Министров РТ	9	9	3	19	16
Управление государственных закупок РТ	9	7	11	18	16
Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан	10	3	15	15	20

- без учета в рейтинге

По совокупности всех параметров мониторинга деятельности органов исполнительной власти в части реализации антикоррупционных мер по итогам 2012 года, определились группы органов исполнительной власти Республики Татарстан с относительно высокой, средней и низкой эффективностью антикоррупционных мероприятий.

8.2. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Рейтинговая оценка эффективности деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан по итогам 2012 года приведена в таблице:

	БЛОК 1	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
<i>место ведомства</i>				
Управление Федеральной налоговой службы по РТ	1	12	4	1
Татарстанская таможня Приволжского таможенного управления Федеральной таможенной службы	2	2	9	5
Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в РТ	4	3	1	11
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РТ	6	8	1	4
УФ службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по РТ	4	1	5	10
Главное управление Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по РТ	9	6	3	2
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по РТ	9	5	1	6
Главное управление Федеральной службы исполнения наказаний по РТ	8	7	3	3
Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по РТ	8	5	1	10

	БЛОК 1	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
Государственная инспекция труда в Республике Татарстан Федеральной службы по труду и занятости	11	2	1	11
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по РТ	3	4	8	12
Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РТ	9	9	6	3
Управление Федерального казначейства по РТ	5	11	7	7
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по РТ	6	13	2	9
Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по РТ	9	11	1	10
Управление Федеральной миграционной службы по РТ	6	10	11	4
Приволжское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору	10	10	4	10
Управление Министерства юстиции Российской Федерации по РТ	7	9	10	8
Управление государственного автодорожного надзора по Республике Татарстан Федеральной службы по надзору в сфере транспорта	9	11	1	13
Управление Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по РТ	9	11	1	14
УФ службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по РТ	9	15	5	8
Управление по недропользованию по РТ	8	14	12	8

По совокупности всех параметров мониторинга деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан в части реализации антикоррупционных мер по итогам 2012 года, определились группы ведомств с относительно высокой, средней и низкой эффективностью антикоррупционных мероприятий.

8.3. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Рейтинговая оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан **по итогам 2012 года** приведена в таблице:

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
<i>место муниципального образования</i>					
Новошешминский	2	7	5	10	18
г. Казань	3	5	1	34	2
Спасский	3	11	3	3	27
Буинский	13	1	16	1	19
Камско-Устьинский	9	7	7	17	12
Лениногорский	12	2	8	6	24
Кукморский	10	4	11	24	7
Бавлинский	7	2	4	18	27
Черемшанский	11	7	23	6	11
Кайбицкий	14	6	10	12	17
Алексеевский	10	8	20	2	20
Сармановский	6	2	19	1	35
Ютазинский	1	2	12	28	21
Апастовский	14	4	13	4	31
Дрожжановский	11	9	9	25	13
Мензелинский	20	8	2	15	22
г. Набережные Челны	18	17	3	23	10
Мамадышский	13	1	14	29	14
Азнакаевский	7	19	20	13	13
Атнинский	13	7	14	5	37
Балтасинский	16	3	19	10	28
Заинский	17	2	32	20	5
Менделеевский	21	1	11	20	23
Лаишевский	3	9	27	7	33
Бугульминский	10	7	29	19	16
Елабужский	26	19	6	26	4
Чистопольский	15	16	31	10	9
Тукаевский	11	2	26	16	28
Аксубаевский	10	20	15	30	9
Агрызский	8	18	16	35	8
Зеленодольский	5	21	22	33	6
Алькеевский	15	2	24	11	36
Верхнеуслонский	14	2	18	24	30
Тетюшский	12	12	24	8	32
Высокогорский	15	17	28	14	15
Муслюмовский	21	7	25	10	26
Тюлячинский	25	2	17	27	19
Нижнекамский	19	10	32	27	3
Пестречинский	10	14	20	31	16
Альметьевский	4	22	33	32	1
Актанышский	16	7	21	20	29
Нурлатский	24	1	36	21	19

	БЛОК 1	БЛОК 2	БЛОК 3	БЛОК 4	БЛОК 5
Арский	23	2	35	22	25
Сабинский	21	13	34	9	34
Рыбно-Слободский	22	15	30	18	27

По совокупности всех параметров мониторинга деятельности органов местного самоуправления в части реализации антикоррупционных мер по итогам 2012 года, определились группы муниципальных образований с относительно высокой, средней и низкой эффективностью антикоррупционных мероприятий.

**Председатель
Комитета Республики Татарстан
по социально-экономическому мониторингу**

В.П.Кандилов